

hvem der har betalt disse huse, for de er blevet opført med en eller anden tilladelse, må jeg gå ud fra, og det er altså Skov- og Naturstyrelsen, der har været inde i sagen her.

#### **Henning Urup (V):**

I Venstre vil vi meget gerne hjælpe folk som Krudtpeter, men det skal ikke ske gennem en særlov, men ved, at lovgivningen generelt lempes, så man kan få lov at genopføre huse, som har ligget der i mange år.

Ved gennemførelse af særlove skrider moralen, og det vil vi i Venstre ikke være med til. Desuden løser denne særlov ikke de sociale problemer, som findes i lejren, og som er stærkt bekymrende, ikke mindst hvad angår børnene.

Der skal findes bedre boligforhold for lejrens beboere andetsteds, så børnene kan hjælpes ud af det slum, de befinder sig i i øjeblikket.

#### **Anni Svanholt (SF):**

Ingen i dette Folketing ønsker angiveligt en særlov for Frøstruplejren, men situationen er jo den – og den er meget stærkt skabt fra Venstres og De Konservatives side i Viborg Amtsråd – at der reelt ikke er nogen anden mulighed, hvis man vil have lovliggjort forholdene i Frøstruplejren, end at vedtage særloven.

Nu er det sådan, at der faktisk for første gang lokalt er forståelse for, at der skal findes en mindelig og ordentlig løsning, en forhandlingsløsning.

Der har været nogle misforståelser i Viborg Amtsråd og nogle divergerende holdninger. Vi synes, det er meget tilfredsstillende, at miljøministeren har taget et møde med repræsentanter for Viborg Amtsråd og har fået klaret forholdene af, så der i hvert fald ikke er tale om, at der er nogen, der vil modarbejde den lov, der nu bliver vedtaget.

Vi synes, at det er på høje tid, at denne historie – og det er en lidelseshistorie – nu bliver afsluttet på en ordentlig måde, så naboer og beboere, folk i Hanstholm Kommune, kan komme til at leve ordentligt med hinanden, så Frøstruplejren ikke til evig tid skal være et stridens æble. Vi håber meget på, at der nu kan blive sat endeligt punktum i denne sag.

Men når Venstre og De Konservative så igen og igen bliver ved med at sige, at der ikke skal vedtages nogen lov, må man næsten fristes til at tro, at der er nogle, måske hr. Henning Grove, der ønsker, at denne umulige situation, lovløsheden, skal blive ved med at eksistere, og at der

skal være stridigheder i al evighed om denne sag.

Det er i hvert fald sådan, at De Konservative og Venstre ikke på noget som helst tidspunkt er fremkommet med forslag til, hvordan man i øvrigt kunne løse tingene. Tværtimod har de ihærdigt og systematisk modarbejdet Socialdemokratiet, SF og De Radikale i Viborg Amtsråd, som ville en forhandlingsløsning, og det er faktisk det, man nu også prøver at gøre her i dag.

Vi skal have sat et endeligt punktum i denne sag, og der er i hvert fald et godt grundlag at arbejde videre på og til at få dialogen i gang i området. Vi støtter miljøministerens ændringsforslag.

Men jeg vil også gerne gøre nogle bemærkninger til Fremskridtspartiets ændringsforslag. Det afviser vi, og jeg er ærlig talt noget forbavset over, at det kan komme med i forbindelse med denne lov, da jeg mener, det er mere end på kanten af denne lovgivning. Sagen om Krudtpeter har jo haft sin behandling. Den er behandlet i Viborg Amtsråd og i Naturklagenævnet og har fundet sin afgørelse. Vi ønsker ikke at tage stilling til den i denne sag, så vi afviser Fremskridtspartiets ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Brusgaard (FP):**

Jeg skal nok lade være med at forsøge at tage hul på en ny debat, men det er lige til fru Anni Svanholt, der nævnte, at Krudtpetersagen har fået sin afgørelse, fordi der var et flertal imod den i Viborg Amtsråd og i Naturklagenævnet.

Hvorfor mener fru Anni Svanholt så, at vi skal lave en særlov for Frøstruplejren? Har den ikke fundet sin afgørelse i Viborg Amtsråd, som har sagt nej? Og har den ikke også fundet sin afgørelse i Naturklagenævnet? Er det ikke nøjagtig det samme?

#### **Erhard Jakobsen (CD):**

Centrum-Demokraterne kan selvfølgelig stemme for de stillede ændringsforslag. Men jeg vil godt lige sige et par ord om Centrum-Demokraternes holdning.

Hr. Grove var inde på noget med sympati for Det Ny Samfund. Det er jo ikke det, vi taler om. SF's ordfører brugte meget rigtigt det helt korrekte udtryk, nemlig at det her er en lidelseshistorie, der nu skal have sin afslutning. Det er sandelig ikke Det Ny Samfund med trommer og fanfare.