

Kommunen har sagt: Ja, selvfølgelig skal Peter have lov til at bygge hans hus. Men det restriktive Viborg Amtsråd har sagt nej. Og derfor siger vi: Når naboerne, altså omgivelserne, synes, at den gamle rønne skal rejses igen, og når Peter vil ofre 100.000 kr. på det, så lad ham da gøre det.

Og hvis vi så tager Frøstruplejren: Der kan vi desværre – ja, vi siger desværre i gåseøjne måske – ikke sige det samme, at naboerne er særlig positive. Vi kan heller ikke sige, at kommunen er sådan særlig positiv. De har sagt ja nu, men de har sagt nej i 25 år. Og der har i hvert fald ingen underskriftsindsamling været blandt naboerne for at bevare Frøstruplejren eller for at give Frøstruplejren særstatus. Det har der været for at give Krudtpeter lov til at bygge hans hus.

Derfor vil jeg altså appellere til forsamlingen og bede om, at man stemmer ja til vores lille beskedne ændringsforslag her. Det vil også være meget i tråd med, at flere andre folketingsmedlemmer, heriblandt fremtrædende Venstrefolk, i dagspressen har givet udtryk for, at vi burde kunne hjælpe en lille mand som Krudtpeter i nød. Derfor må jeg appellere til, at vi nu, når systemet igen træder i kraft, stemmer grønt på den lille knap.

Henning Grove (KF):

Nu skal Frøstruplejren gøres lovlig. Efter 25 års ulovligheder har miljø- og energiministeren besluttet, at nu skal de ulovligheder stoppes, og da man ikke kan få beboerne til at overholde loven, laver man en særlov. Ikke nok med det, man udvider også antallet af beboere deroppe, for nu skal der rigtig festes. Når man laver en særlov, er der flere, der skal kunne bruge den.

Beboere i Viborg Amt fatter ikke, at ulovligheder nu skal lovliggøres igennem en særlov. Viborg Amtsråd tog afstand fra det her lovforslag. Til trods for det skal det nu trækkes ned over hovedet på Viborg Amtsråd, at amtsrådet skal administrere en lovgivning, der lovliggør de ulovligheder, som amtsrådet har været imod i 25 år. Det er en utrolig behandling.

Jeg forstår da glimrende venstrefløjens, der altid har været tilhænger af Det Ny Samfund, og jeg går ud fra, at alle, der nu stemmer for denne lov, har været oppe at se Det Ny Samfund. Jeg var deromkring i søndags – en frygtelig rodebutik! Det er det, man nu lovliggør. Så siger man: I stedet for en jordhytte skal man nu have en skurvogn. Jo, det bliver virkelig et samfund,

som Socialdemokratiet og SF og vel især CD kan være glade for.

CD, som gerne vil være det parti, der taler lov og ret, er nu med til at lovliggøre ulovlighederne. Prøv at tage op og se det samfund! Prøv at tage op og se, hvad der foregår! Det er det, man nu vil lovliggøre.

Men det værste er jo, at miljøministeren på trods af vores modstand i Viborg Amtsråd nu tvinger os til det. Jeg ved da godt, der har været forhandlinger med Viborg Amtsråd, men jeg ved da også, at der udtrykkelig står, at de repræsentanter for amtsrådet, der er forhandlet med, ikke tegner Viborg Amtsråd. Det gør de nemlig ikke. Vi har jo en klar vedtagelse.

Det, miljøministeren nu hænger det op på, er, at hvis loven bliver vedtaget, vil amtsrådet også rette sig efter loven. Ja, det er da klart. Vi, der er folkevalgt i Viborg Amtsråd, vil da ikke overtræde lovgivningen. Det er da logisk. Også selv om man er socialdemokrat, er det ganske logisk, går jeg ud fra. Vi skal ikke have en særlovgivning for Viborg Amtsråd. Nej, vi følger den lovgivning, der er her i landet, og hvis et flertal vedtager den her lov, så må vi jo administrere efter den.

Men når miljøministeren vil vedtage denne særlov, synes jeg, det var miljøministeren, der skulle administrere den i stedet for at bruge sine beføjelser til at lægge ansvaret ud til Viborg Amtsråd. Nu gennemfører miljøministeren en særlovgivning, hvor han lovliggør ulovligheder, og derefter vasker miljøministeren hænderne, og så kan Viborg Amtsråd ellers sidde med det.

Jo, det er en køn måde at administrere på, og jeg advarer endnu en gang imod, at man vedtager denne lov. Jeg havde egentlig troet, at miljøministeren ville leve op til det ord, han gav, før loven blev fremsat: Der skulle ikke vedtages en særlov, hvis man var imod det lokalt. Nu har Hanstholm Kommunalbestyrelse jo sagt ja, men Viborg Amtsråd har sagt nej, og derfor var det nok rimeligt, at man tog hensyn til Viborg Amtsråd. Men man vil tromle det igennem, trække det ned over hovedet på os, og det må vi finde os i.

Må jeg så lige sige til hr. Brusgaard: Vil hr. Brusgaard virkelig stemme for denne lovgivning, hvis han får sit ændringsforslag igennem? Vil hr. Brusgaard nu også have en særlovgivning i det her forhold?

Nej, skal vi hjælpe Krudtpeter, så skal vi ændre i den lovgivning, der er gældende, og så skal vi ikke lave særlovgivning. Hr. Brusgaard er jo ikke spor bedre end miljøministeren.