

sideaktiviteter. Men det, der sker, er, at Elprisudvalget får en stor magt, og vi ser gerne en stærkere brugerindflydelse. Det kan jeg forstå jeg kan vende tilbage til sammen med hr. Kim Behnke. Det var måske en af de ting, som vi godt kunne arbejde sammen på at få ændret hen ad vejen.

Til gengæld vil jeg gerne lægge vægt på det, som ministeren på vores opfordring har oplyst over for udvalget, og jeg citerer fra betænkningen:

»Udvalget har noteret sig, at miljø- og energiministeren over for udvalget har oplyst, at det er en klar forudsætning for lovforslaget, at elforsyningsvirksomhedernes aktiviteter i udlandet sker i nøje overensstemmelse med principperne i dansk miljø- og energipolitik og i samarbejde med myndighederne.«

Det er en af de ting, som vi gerne vil have en sikkerhed for, nemlig at man ikke kaster sig ud i f.eks. store kulfyrede anlæg eller andre ting i udlandet, som ikke er i overensstemmelse med den energipolitik, som vi fører herhjemme. Så det er vi glade for kommer til at stå der, og også, og jeg citerer:

»Miljø- og energiministeren har desuden tilkendegivet, at Folketingets Energipolitiske Udvalg årligt vil blive orienteret om elforsyningsvirksomhedens udlandsaktiviteter og om den danske energibistand.«

Derigennem mener vi, at vi også har fået en del politisk kontrol med, hvordan elselskaberne skal håndtere de her aktiviteter, især i udlandet. På den baggrund kan vi fortsat støtte forslaget og vil også stemme for det under tredjebehandlingen.

(Kort bemærkning).

Peter Hansen-Nord (V):

Ja, det, der kalder mig herop, er selvfølgelig hr. Kim Behnkes kommentar: Hvad det er, der har fået Venstre til at skifte mening?

Men har Venstre i øvrigt skiftet mening? Hvis man tænker tilbage på de forhandlinger, som jeg henviste til, og den betænkning, der lå til grund for lovforslag nr. L 238 i samlingen 1992-93, så tror jeg, hr. Kim Behnke bedre kan forstå vor stillingtagen.

Men det, som hr. Kim Behnke også er klar over, og som hr. Kim Behnke jo fornægter – og jeg håber ikke, at elværkerne kommer til at begå den fejl i udlandet, som man begår fra Fremskridtspartiets side nu – er, at man dermed ikke kommer til at deltage i positioneringen af dan-

ske elselskaber i forhold til en øget liberal verden, til et indre marked med en tredjepartsadgang med nogle muligheder – og i dag mangel på samme – og det er anledningen til, som også beskrevet i vores betænkningsbidrag, at vi mener, vi her har taget et ganske lille skridt hen imod, at danske elværker og aktører på banen kan deltage i det europæiske samarbejde, det europæiske marked, den europæiske konkurrencesituation, som vi vil komme til at se omkring årtusindskiftet.

Derfor mener vi fortsat, at det her er et lille skridt på vejen, og Venstre har i hvert fald det helt klare ønske, at vi altså vil sidde med ved bordet, når de her ting skal diskuteres og den videre strategi skal lægges. Selv om jeg erkender, at der ligger mange bemyndigelser, mange beføjelser til ministeren, og at det virker ganske uoverskueligt – det er i øvrigt også beskrevet i betænkningsbidraget – så ønsker vi at følge denne sag tæt, og vi ønsker at se, hvordan det kan lade sig gøre at implementere en sådan lovgivning.

Og det må være forklaringen til hr. Kim Behnke.

Miljø- og energiministeren (Svend Auken): Jeg synes, at Folketinget her ved andenbehandlingen af dette lovforslag skal tænke på, hvad situationen var, da dette Folketing trådte sammen efter folketingsvalget i 1994. Situationen var, at Folketinget allerede i foråret 1993 havde vedtaget en lovgivning, der gav elværkerne mulighed for sideaktiviteter ud over den egentlige aktivitet, som selvfølgelig er at producere strøm og selvfølgelig også at levere varme til vores fjernvarmesystem.

Det vedtog Folketinget i foråret 1993. Det stadfæstede dronningen i juni 1993. Men loven trådte ikke i kraft, og som hr. Hansen-Nord har beskrevet det, har forslaget været gjort til genstand for en kritisk vurdering i EU, i Kommissionen.

Det var situationen, da Folketinget trådte sammen efter valget og den nye regering trådte til, og da valgte jeg som ny minister på området omgående at tage kontakt med Kommissionen og sikre, at det, Folketinget havde besluttet allerede i 1993, nu også kunne gennemføres i praksis tilpasset på en sådan måde, at der ikke var problemer i forhold til EF-retten.

Derfor er det mig en meget stor glæde, ikke bare at EF-problemerne er løst, men at det flertal, der i dag står bag loven, er bredere end det