

beskæftige sig med. Men det er jo unægtelig på usikker grund, vi bevæger os dér. Lovforslaget er dels en kombination af ministerbeføjelser, og dels overlader man til Elprisudvalget at træffe en række konkrete afgørelser. Og som vi har fået meget grundigt beskrevet under udvalgsarbejdet, forventer ministeren, at Elprisudvalget i form af en række principielle afgørelser kommer til at danne en retstilstand, som elværkerne så skal indordne sig under.

Men det er jo dog besynderligt, at flertallet i Folketinget er parat til at vedtage en lov, hvorom vi faktisk ikke aner, hvordan den vil blive administreret i virkeligheden. I forhold til ministerbeføjelserne har Venstre og De Konservative så åbenbart ladet sig stille tilfreds med, at de kommer til at indgå i nogle forhandlinger, at de vil blive taget med på råd, de vil blive taget med i drøftelserne med ministeren, inden de nærmere bekendtgørelser bliver lavet.

Men hvad med forbrugerne? Får forbrugerne også lov til at læse korrektur på bekendtgørelserne? Det er jo dem, der kan blive den krænkede part; det er jo ikke ledelsen af elværket. De er da ligeglade. De får stadig væk deres kæmpe honorar. De får stadig væk de store bestyrelsesmiddage, de kommer stadig væk ud på udlandsrejser til Rio de Janeiro, tilfældigvis når der er karneval osv., alt det vil de stadig væk få. De vil overhovedet ikke blive berørt af det, hvis det går galt. Men forbrugerne, dem tager man ikke med på råd. De får ikke lov til at sige: Det her vil vi ikke være med til.

Der tales meget i de her år om, at man skal indføre mulighed for, man på sit elgirokort kan krydse af, at man godt vil betale noget ekstra for strømmen, hvis den så er fremstillet f.eks. på vindmøller. Der burde på samme måde være en mulighed for, at vi på vores elregning kunne krydse af, at vi fraskriver os, at man på elværket, som jo tit er forbrugerejet, skal bruge vores penge til gambling, når man skal ud og eksperimentere med disse forhåbentlig ikke alt for tabsgivende, men sandsynligvis tabsgivende, tvivlsomme forretninger.

Oven i det kommer så, at det jo kommer til at betyde, at en lang række andre virksomheder vil lide tab. Elinstallatørerne har meget grundigt og meget sagligt redegjort for, hvilke konsekvenser det vil få for dem.

Og der lover man så bare, at Elprisudvalget skal sørge for, at konkurrencen ikke bliver urimelig. Hvilke forudsætninger har man for det i Elprisudvalget? Elprisudvalget er nedsat

og har til formål at sikre billig fremstilling af strøm. De kan jo ikke gå ud og vurdere, om en eller anden entreprise på at sætte gadebelysning op i en landsby er korrekt eller ej, om timebetalingen, man forlanger fra elværket, er med til at dumpe markedet. Det har man ikke forudsætninger for. Derfor kan ganske mange små og mellemstore danske installatørvirksomheder vinke farvel til det marked, de hidtil har haft, for nu kommer det store elværk med den store mængde medarbejdere, som skal holdes beskæftigede, fordi man ikke vil være bekendt at fyre nogen af dem.

Det er et forkert gebet, vi her begiver os ud på, og derfor skal Fremskridtspartiet fortsat anbefale lovforslaget til forkastelse.

Og så må vi i vore stille sind undre os over, hvad det er, der har fået Venstre og De Konservative til at skifte synspunkt siden første behandling. Der ligger jo ikke nogen ændringsforslag – nej, der ligger nogle løse tilkendegivelser fra ministeren. Det synes vi er for lidt at hænge så stor en sag op på.

(Kort bemærkning).

Henning Gjellerod (S):

Danske elværker råder faktisk på flere områder over en ganske særlig ekspertise, og det gælder jo særlig løsningen af de svære miljøspørgsmål, der er knyttet til elproduktionen.

Til hr. Kim Behnke vil jeg godt sige, at når danske elværker kommer uden for landets grænser, er jeg da overbevist om, at det vil ske i et samarbejde med private firmaer. F.eks. når der skal udvikles et koncept om decentral kraftvarme, vil der være danske private firmaer involveret i et sådant foretagende.

Jeg kan ikke lade være med at sige, at vi har udviklet nogle gode teknikker i Danmark, og verden har faktisk brug for mange af de løsninger, som vi har udviklet her i Danmark. Så jeg forstår altså ikke hr. Kim Behnkes betænkeligheder, men jeg glæder mig over, at V og K er kommet på bedre tanker.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da vi ikke er betækningsberettigede i udvalget, har vi, indtil De Konservative har meldt, at de også støtter forslaget, været udslagsgivende for, om det bliver vedtaget eller ej. Derfor skal jeg meddele, hvordan vi vil stille os ved tredjebehandlingen.

Under førstebehandlingen pegede jeg på, at vi meget gerne ser, at elselskaberne går ind i