

Folketinget, har det været igennem en endda særdeles grundig juridisk vurdering i Justitsministeriet, og Justitsministeriet er ikke nået til det samme resultat som de udmærkede mennesker fra Århus Universitet. Jeg kan derfor trygt anbefale Folketinget ud fra natursynspunkter, ud fra erhvervssynspunkter og ud fra juridiske synspunkter at støtte lovforslaget her ved tredjebehandlingen.

Jeg skal glæde mig over, at det samarbejdende folkestyre har sejret på miljøområdet, og at vi har fået en god løsning, der er til fordel for hele det danske samfund.

(Kort bemærkning).

Henning Urup (V):

Hr. Aage Brusgaard siger, at V og K har indgået et forlig og tilsidesat et helt erhverv.

For Venstres vedkommende kan jeg sige: Nej, vi har indgået et forlig netop af hensyn til erhvervet. Man må jo en gang imellem vælge, om man vil stå udenfor, eller om man vil have indflydelse og præge tingene. Vi valgte det sidste netop af hensyn til dambrugserhvervet, som vi har haft en tæt kontakt til gennem hele behandlingen af dette forslag.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Først vil jeg lige sige til ministeren, at ministeren glemte at svare på mit spørgsmål om, hvorvidt der er lovet dambrugserhvervet bedre lånevilkår. Det var jo det, hr. Niels J. Langkilde var oppe at sige i sit sidste indlæg, og jeg kan i hvert fald ikke se af betænkningens bidraget, at der er lovet bedre vilkår. Ministeren har udelukkende lovet at sende et brev om, at der sker de her ændringer.

Ministerens nævnte også, at adskillige hundrede kilometer åer var tørlagt ved dambrug. Nu skal det altså lige indføjes, at når vi ser en å i juli måned, der er tør, så er det ikke altid ensbetydende med, at det er sket i forbindelse med et dambrug. Der er altså også åer her i Danmark, hvor Vorherre har bestemt, at hvis han ikke smider vand nok ned fra himlen, så tørrer de ud i den varme periode. Det er altså ikke altid dambrugernes skyld. Som sagt, og som jeg har sagt én gang: Alle inden for dambrugsorganisationerne er enige i, at det skal der laves om på.

Så siger ministeren, at jeg har sagt, at der ikke har været indrømmelser til erhvervet. Det har jeg ikke sagt. Ved andenbehandlingen nævnte

jeg netop og roste regeringen for, at man havde taget hensyn til erhvervets ønsker, men bare ikke nok.

Så nævnte ministeren, at også jeg var nær ved at sige ja til loven. Det sagde jeg også for lidt siden. Jeg sagde, at hvis vi kunne få vores beskedne ændringsforslag igennem om, at amterne må give dispensation, så ville vi også stemme for loven, men når man ikke engang kan gå så vidt, at man vil give de medlemmer fra Socialdemokratiet, Venstre og De Konservative, der sidder ude i amtsrådene, det lille tøjr, at de kan give dispensation, når rimeligheden taler derfor, så må vi altså desværre stemme imod selve lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Niels J. Langkilde (KF):

Det er hr. Aage Brusgaards bemærkning om lånemulighederne, der kalder mig herop.

Vilkårene i dag i erhvervet er jo, at det er meget svært - for ikke at sige næsten umuligt - at få realkreditlån til udbygning af dambrugene. Med det brede flertal, der nu står bag ved det, med den aktive stillingtagen, som regeringspartierne, venstrefløjen, Venstre og De Konservative har givet udtryk for, så tør de, der disponerer forretningsmæssigt, hermed gå ind i en kreditvurdering, fordi de penge, man låner ud, kan forrente sig på et forretningsmæssigt grundlag.

Jeg garanterede ikke, at der hermed var lån, men jeg har fået tilsagn om, og der står i betænkningen, at ministeren går aktivt ind i denne proces, og det tror jeg vil være et ekstra positivt tegn for dem, der skal vurdere de fremtidige investeringsmuligheder i erhvervet.

Miljø- og energiministerens (Svend Auken):

Jeg vil gerne complimentere hr. Aage Brusgaard for hans andet indlæg, som jo var kommet langt tættere til vandet - havde jeg nær sagt - end det første indlæg. Det synes jeg var godt. Nu var det kun en enkelt dispensationsmulighed, som man jo kan diskutere frem og tilbage, der står os imellem, men ellers er hr. Aage Brusgaard enig. Det kvitterer jeg for; det synes jeg var en god tale.

Og så til det spørgsmål, som jeg beklager at jeg ikke fik svaret på i første omgang, nemlig spørgsmålet om kreditforeningerne og dambrugsejerne: Der er ingen tvivl om, at kreditforeningerne ikke har ekspertise på det her område, og når der sker ændringer, så kan det -