

Fremskridtspartiets ændringsforslag lægger sig fast på nogle fiktive tal og ville måske nok løse nogle problemer, men vil overhovedet ikke fremtidigt sikre erhvervet.

Venstre forventer som part i et forlig, at vi nu vil blive hørt, når fremtidige problemer skal løses, bl.a. når spørgsmålet om foderforbruget skal rejses.

Niels J. Langkilde (KF):

Det Konservative Folkeparti kunne ikke stemme for det af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag, fordi vi har indgået et forlig, hvorved vi langt bedre har fået lavet om på forslaget, så der er kommet en fin balance i det.

Vi er derudover i en situation, hvor vi udarbejder et lovforslag, hvor virkningen først slår igennem om 10 år. Vi har altså i dette lovforslag på mange punkter god tid til at følge udviklingen, og Det Konservative Folkeparti vil helt sikkert følge denne udvikling med største omhu.

Det er jo sådan, at vi har forsøgt at finde en balance mellem naturhensynene, erhvervs-hensynene og kulturhensynene. Jeg tror, at vi er kommet meget tæt på et godt balancepunkt, men ingen siger, det ikke kan gøres bedre i årene fremover.

Det er helt afgørende vigtigt for os, at dambrugserhvervet også kommer til at køre godt og sundt fremover, og med den interesse, der er for dyreetik, for ordentlige produktionsmåder, vil det, vi er kommet i gang med nu, være en blåstempling af det danske dambrugserhverv.

At vi derudover får muligheder for bedre lånevilkår, ved at miljøministeren går aktivt ind i det her arbejde, hilser vi også med meget stor interesse.

Når vi taler om erhvervsinteresser i forbindelse med det her spørgsmål, må vi også huske, at det ikke kun drejer sig om dambrugserhvervet. Vi har også meget store turisterhvervsinteresser i, at vores år er attraktive – ikke kun for at få flere danskere til holde en del af deres ferie herhjemme, men også af hensyn til de udenlandske turister.

Jeg synes, vi hermed har fået lavet noget, der ser ud til at blive en gevinst for miljøet, og med den flotte udvikling i teknologi, som dambrugs-erhvervet har været igennem i den forgangne periode, og med den store indsats, de har gjort for at nedbringe forureningen, så er jeg ikke i tvivl om, at de også i de kommende år giver deres positive bidrag til, at vi får nogle bedre år.

Anni Svanholt (SF):

Det her lovforslag har fået en utrolig grundig behandling. Man kan også sige det på en anden måde: Der har været kamp om vandet. Og der, hvor Fremskridtspartiet har stillet sig lige til det sidste, er jo meget ensidigt på dambrugernes side.

Vi har lagt meget vægt på, at der nu bliver gennemført et lovforslag, hvor vi får lavet naturgenopretning af vandløbene, hvor vi får rettet op på de meget, meget store og værdifulde naturværdier, vi har i vores vandløb.

Nu håber vi på, at der vil være interesse for og lyst til virkelig at tage fat ude omkring til at gå i gang med at fjerne spærringer og få genskabt de her store værdier.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Hr. Martin Glerup kom med en vigtig og helt ny oplysning om, at det er Folketinget, der vedtager love her i Danmark. Det tror jeg nu nok vi vidste alle sammen.

Men det, jeg vil sige, er, at det jo ikke er Folketinget, der skal leve med sådan en lov; det er dambrugsejerne og de erhverv, der er tilknyttet dambruget. Vi eksporterer altså, hvis jeg husker ret, for netto omkring 3 mia. kr. ørreder her i Danmark. Derfor må vi også tage hensyn, når sådan et erhverv ensidigt siger, at det her nærmest vil blive deres halshugning.

Så nævnte hr. Martin Glerup også, at det er godt, vi får den her lov, fordi den medvirker til, at vi ikke får døde åstrækninger. Det er vi alle sammen enige om, og det sagde jeg også ved både første- og andenbehandlingen. Jeg vil i den forbindelse også godt sige, at det er forkert, hvis hr. Glerup vil skyde dambrugsejerne i skoene, at de ikke ønsker det samme. De skriver jo netop i deres henvendelse, at der ikke må forekomme døde åstrækninger som følge af dambrugsproduktionen, og at vandføringen i døde åstrækninger fastsættes ud fra vandløbsstrækningens målsætning osv. Dambrugsfor-eneringerne og ejerne er altså også enige i, at der ikke skal findes døde åstrækninger, så vi kan i hvert fald ikke klandre dem for, at de ønsker noget andet.

Så siger hr. Henning Urup, at V og K har indgået forlig med regeringen om det her, og det er så også al ære og respekt værd, men man har altså indgået et forlig med en rød regering og så tilsidesat et helt erhverv. De er sat ud på et sidespor, det kan vi se af de breve, vi har fået, og som jeg har læst op fra.