

»Ministerens udlægning så sent i sagsforløbet fjerner ethvert grundlag for senere udtalelser om, at dette lovforslag er blevet til i samarbejde med dette erhverv.« Det kan vel ikke siges tydeligere, og han har også sendt et større brev, hvor synspunktet underbygges.

Så er der en del dambrugsejere, som står uden for foreningen; de har en fælles advokat, der hedder Gorm Pedersen, som har skrevet et længere brev:

»På denne baggrund skal jeg herved meddele, at førnævnte dambrugere, foderfabrikkerne, eksportørerne/slagterierne finder, at forslagene på udokumenteret grundlag tilsidesætter almindelige retsprincipper og indfører total statsstyring af dambrugserhvervet. Der tages derfor på det skarpeste afstand fra forslagene.«

Det er altså skrevet på vegne af de dambrugsejere, der står uden for foreningen.

Og der er også kommet et brev fra Dansk Aquakulturs formand Torben Clausen: »Organisationen Dansk Aquakultur kan på hele medlemskredsens vegne tilslutte sig Dansk Dambrugsforenings udtalelser om, at et lovforslag med ovennævnte indhold ikke senere kan påberåbes at være blevet til i samarbejde med erhvervet.«

Alle, der her i Danmark har med dambrug at gøre, tager entydigt afstand fra dette lovforslags makværk. På trods af dette vil Venstre og De Konservative tilsyneladende alligevel trykke på de grønne knapper, bare fordi de har fået lovning fra ministeren på, at sagen bliver taget op om 5 år – som altså er noget, ethvert folketingsmedlem kan forlange med en uges varsel.

Så står der, at ministeren vil skrive til kreditforeningen om, at de skal være lempelige med at bevilge lån til dambrugsejerne. Jeg vil godt spørge ministeren, om det så betyder, at der bliver en statsgaranti for kreditforeningens lånetilbud til dambrugsejerne, for ellers er sådan et tilsagn jo nul og niks værd.

Og så vil jeg da også sige til ministeren og til dem, der synes, at det er en vældig, vældig lyksalighed, at det kommer til at stå der: Dambrugsejerne er trods alt et selvstændigt erhverv og folkefærd, der har været vant til at forrente deres egne lån, og uanset om ministeren skriver til Realkredit Danmark og andre, at de skal være velvillige over for at bevilge lån til dambrugsejerne, så ved dambrugsejerne godt, at det er dem selv, der skal forrente disse lån. Når så vandet bliver taget fra dem, og deres fisk enten dør eller bliver slagtet, ja, så kan de umuligt forrente disse lån.

Men jeg vil rose ministeren, for han har taget Venstre og De Konservative rigtig grundigt ved næsen, når de nu trykker på de grønne knapper, og det er da selvfølgelig lykkeligt! Det er derimod ikke lykkeligt for et borgerligt samarbejde, hvor Venstre og De Konservative i valgkampen siger, at hvis vi fik en anden regering, så fik vi også en mere erhvervsvenlig regering, en mere fornuftig regering og et mere, hvad skal vi sige, sagligt regeringsgrundlag at arbejde på. Det er der ikke meget der tyder på.

Jeg må altså på Fremskridtspartiets vegne desværre sige, at vi vil sige nej til lovforslaget, for vi har end ikke kunnet få de små ændringsforslag igennem – og det er beskedne ændringsforslag, som vi har bedt om – således heller ikke det sidste her, hvor vi kun ønskede, at amterne kunne give dispensation i særlige tilfælde. Når vi ikke engang kan få den flig med, så må vi stemme nej til loven.

Martin Glerup (S):

Jeg synes godt, jeg allerførst vil gøre hr. Aage Brusgaard opmærksom på, at det jo stadig væk er Folketinget, der vedtager lovgivningen i Danmark, og ikke Dansk Dambrugerforening eller andre erhvervsforeninger.

Vi er efter et meget grundigt udvalgsarbejde kommet frem til en afbalanceret løsning, hvor vi på den ene side giver naturen og miljøet sit ved at afskaffe 140 km døde åer, der yderligere sætter præg på 3–4000 km af vort øvrige vandløbssystem. På den anden side giver vi det erhverv, som bruger vandløbenes vand, en hæderlig behandling, hvor vi respekterer de nuværende vandindvindingsstilladelser. Vi tager desuden tingene op til status om 5 år og ser på, hvordan det går med at finde ny teknologi osv.

Jeg synes, at jeg må udtrykke tilfredshed med, at det er lykkedes at få så bred en tilslutning til dette lovforslag, for det indeholder de to vigtige ting, nemlig hensyn til såvel natur og miljø som hensyn til dambrugserhvervet.

Henning Urup (V):

Det er fuldstændig rigtigt, at Venstre gerne havde set, at de lokale myndigheder havde en dispensationsmyndighed. Men Venstre har altså indgået et forlig, hvor det oprindelige oplæg er blevet afgørende ændret. Herudover er der lagt op til en positiv dialog i fremtiden for at sikre erhvervets vilkår, og det vejer altså tungere i Venstres kurv.