

grund, at lønindeholdelsessagerne skal behandles mundtligt. En sådan behandlingsform vil i givet fald pålægge fogedretten en meget betydelig arbejdsbyrde.

Sammenfattende finder jeg fortsat ikke, at det er aktuelt at indføre en adgang for private kreditorer til at foretage lønindeholdelse.

Derimod er jeg enig med forslagsstillerne i, at der kan være god grund til at se nærmere på hele spørgsmålet om inddrivelse af private fordringer. Der er da også allerede igangsat et reformarbejde på dette område.

Justitsministeriet har for godt et år siden nedsat en arbejdsgruppe om inkassovirksomhed, som bl.a. skal overveje, hvordan man kan sikre, at privat inkasso sker under betryggende former og med en høj grad af retssikkerhed.

Derudover vil jeg gerne fremhæve, at jeg har nedsat det såkaldte Småsagsudvalg, der skal overveje, hvordan befolkningens adgang til løsning af dagligdagens retsspørgsmål kan gøres enklere, lettere og billigere. Overvejelserne skal bl.a. omfatte bistand til fuldbyrdelse af borgerens krav.

På den baggrund synes jeg, der er god grund til at afvente, hvad de sagkyndige i arbejdsgruppen om inkassovirksomhed og i Småsagsudvalget finder frem til, før vi fra politisk side går videre med disse spørgsmål. Regeringen kan derfor ikke støtte beslutningsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Erling Oxdam (V):**

Som en af forslagsstillerne er jeg lidt skuffet over, at justitsministeren så blankt afviser ideen i forslaget. Godt nok siges, at man er i gang med nogle reformer vedrørende det, der kunne kaldes juraens værksted eller advokaternes hverdag, nemlig inkassosagerne, og det skal jo ikke være nogen hemmelighed, at det er det, det handler om. Der blev så som begrundelse brugt bl.a., at det skulle være teknisk besværligt, fordi det skulle være mundtligt, og det ville tage for meget tid.

Det er jo klart, at hvis en debitor ikke vil oplyse om sine forhold, så man kan få at vide, hvordan hans økonomi er, må fogden bestemme, og det ligger også i forslaget, hvor meget der skal kunne tilbageholdes af arbejdsgiveren, hvis den pågældende debitor er lønmodtager. Jeg tror ikke, det vil være noget problem, tværtimod vil indførelsen af den regel, at man ligesom for offentlige krav kan gøre udlæg hos lønmodtageren, bevirke, at lønmodtagerne meget ofte vil

prøve at undgå overhovedet at få sådan en gæld og forhandle i rette tid, hvis de da altså ikke kan anvise effekter eller værdier til genstand for udlæg.

Så jeg synes ikke, at hverken dette med det tekniske eller dette med, at der er forskel på, hvordan det offentliges og privates krav stiftes, kan bruges. Jeg mener netop, at forslaget vil kunne træde i kraft ret hurtigt, og uden at man behøver at afvente det arbejde, som det udvalg, ministeren har nedsat, skal gøre.

**Lissa Mathiasen (S):**

Som det fremgår af det fremsatte beslutningsforslag, ønsker forslagsstillerne en bedre retsstilling for private kreditorer via en hjemmel til fogedretterne om efter begæring fra en privat kreditor at træffe beslutning om, at der skal ske indeholdelse i skyldnerens løn.

Nu er det jo ikke første gang, at dette spørgsmål diskuteres, og det er derfor heller ikke første gang, at jeg på Socialdemokratiets vegne kan tilkendegive, at vi ikke er enige med Venstre og De Konservative om at lade private kreditorer få mulighed for at inddrive gæld ved hjælp af lønindeholdelse hos skyldneren. Vi mener stadig væk, også uanset hvad hr. Erling Oxdam her i sidste omgang sagde, at der er en væsentlig forskel på den privates situation som kreditor og det offentliges. Ikke mindst hænger det jo sammen med, at private i modsætning til det offentlige oftest, normalt, har mulighed for at have en afgørende indflydelse på, hvem der skal skyldte dem penge.

Omvendt peger forslagsstillerne da godt nok på nogle relevante problemstillinger i forslaget, dels at mange opgiver at få tilgodehavender hjem, fordi de vurderer, at omkostningerne bliver for høje, og det ikke mindst sammenholdt med, at de også føler, at det mange gange vil tage for lang og for dyr tid, dels, som vi også ved, at nogle kreditorer vælger en mere eller mindre ulovlig form for inkassation. Det er problemer, som vi da også blankt erkender er uholdbare og for den sags skyld også uacceptable, men så meget mere har vi fra Socialdemokratiets side arbejdet på at få taget fat på disse problemer.

Vi har været meget optaget af, at der blev nedsat en arbejdsgruppe om inkassovirksomhed og, som det er nævnt af justitsministeren her i dag, en arbejdsgruppe, som skal overveje, hvordan man kan sikre, at en privat inkasso sker under betryggende former og med en høj grad