

her, så vil jeg være parat til det. Jeg anser det for at være vigtigt i forhold til forbrugernes valgmulighed.

Til hr. Bent Hindrup Andersen vil jeg gerne sige: Jeg kan ikke udtale mig om et konkret koncept, men det, det handler om, er, at vi bliver enige om, hvilke kvalitetskrav det så er, vi stiller, for at man kan få et givet mærke. Der er det jo helt klart, at hvis sådan noget skal statskontrolleres, så kan det ikke forbeholdes en enkelt virksomhed eller nogle enkelte typer af producenter. Så er det dem, som lever op til de krav, vi nu bliver enige om at stille, som i givet fald kan komme med under mærkningsordningen. Så kan vi efterfølgende give dem den troværdighed, der ligger i, at det er staten som sådan, der står for kontrollen, og dermed give forbrugerne trygheden i det. Et godt eksempel er jo, som jeg har nævnt før, økomærket; men det kan selvfølgelig ikke være forbeholdt nogle enkelte. Det er dem, der er i stand til at leve op til de kvalitetskrav, vi har lagt i konceptet, der vil kunne deltage i det.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg er helt enig med ministeren i, at det er dét, der ligger i et statsanerkendt mærke. Det er klart, at det ikke er et firmaprodukt, man anerkender, og det betyder også, at der er fri konkurrence på markedet bagefter, når man opfylder det koncept, så det er jeg helt enig i. Og så opfatter jeg ministerens udsagn sådan, at det egentlig godt kan lade sig gøre. Er det korrekt opfattet?

Formanden:

Hr. Erling Christensen som ordfører.

Erling Christensen (S):

Jeg er glad for, at der også er plads til ordførerne i denne debat. For øvrigt diskuterede vi jo frilandsgrise her i januar.

Når jeg tænker tilbage på SF's ordførers udtalelser i radioen her til morgen, så blev jeg faktisk i tvivl om, hvorvidt ordføreren udtalte sig om det her foreliggende beslutningsforslag eller om et helt andet forslag; men det kan selvfølgelig også være journalistens fejl.

Dette SF-beslutningsforslag taler om, at regeringen opfordres til at optage forhandlinger med forskellige organisationer med henblik på for det første at forbyde brugen af vækstfremmere og for det andet at gennemføre en frivillig

mærkningsordning. Det arbejde er allerede i gang. SF's støtte til landbrugsministerens allerede igangsatte initiativer og forbudet imod det dokumenteret farlige stof avoparcin kunne have været gjort med en pressemeddelelse fra SF.

I Socialdemokratiet støtter vi selvfølgelig ministeren i hans flotte optræden i den her sag: Det hurtige indgreb og forbud.

Vi har i Socialdemokratiet siden sidste efterår meget opmærksomt fulgt udviklingen på området; helt kontant kan vi jo se det i en forøget støtte til økologien, den økologiske aktionsplan og nu sidst bekendtgørelsen, som følger dyrlægeloven fra sidste år op. I næste uge, den 1. juni, sættes der en stopper for det store og ukontrollerede forbrug af antibiotika i husdyrbesætninger.

I det hele kan jeg henholde mig til det, som landbrugsministeren lige har sagt. Vi vil i Socialdemokratiet grundigt følge den nævnte overvågningsgruppes arbejde, og vi vil ikke vente i årevis på resultatet. Vi ser frem til, at vi inden for det næste år i det mindste har dokumentation for ufarlighed for de øvrige vækstfremmere. Med hensyn til frivillig mærkning kan det glædeligvis konstateres, at detaillerede nu endelig ser ud til at ville medvirke til mærkning. Det har vi i Socialdemokratiet arbejdet for i årevis.

Alt i alt vil jeg sige tak til SF for støtten i form af et beslutningsforslag, og som det også fremgik af de korte bemærkninger fra ordførerne, kunne det faktisk have været givet i en kort pressemeddelelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg skal først sige til Socialdemokratiets ordfører, at vi forbeholder os fuld ret til at vælge vores egne arbejdsmetoder; det tror jeg ikke der er nogen der har ret til at anfægte.

Jeg skal sige for det andet, at vi klart foretrækker, at samtlige de antibiotikalignende vækstfremmere bliver forbudt her og nu. Vi er ikke tilhængere af en totalharmonisering i EU, som forhindrer os i at gøre det, og det troede jeg i øvrigt heller ikke Socialdemokratiet var. Vi har noteret os, at der fra adskillige socialdemokratiske ordføreres side har været tanker i samme retning som dem, jeg har givet udtryk for bl.a. i radioen i morges. Hvis det er blevet misforstået, kan det både være min skyld, det kan være journalistens skyld, og det kan også være den enkelte lytters skyld. Den pågældende lytter, som jeg har i tankerne, er i hvert fald ikke nogen