

ladet Kommunernes Landsforening fremture med deres lockout.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (S, V, KF, FP, RV og CD) mod 14 (SF og EL).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 120:

Forslag til folketingsbeslutning om forbud mod brug af vækstfremmere og om indførelse af en statskontrolleret, frivillig mærkningsordning for medicinfri kødprodukter.

Af Jørn Jespersen (SF) m.fl.
(Fremsat 19/5 95).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):

I de seneste dage har vi haft en alvorlig debat om vækstfremmere. Det er min fornemmelse, at det har optaget mange, mange forbrugere. Forbrugerne har taget det alvorligt; det synes jeg er meget forståeligt.

I min hidtidige ministertid har jeg bestræbt mig på at reducere forbruget af antibiotika i landbrugets produktion. Jeg kan således nævne den indskærpelse af reglerne, der er foretaget vedrørende de magistrelle lægemidler. Det har resulteret i en begrænsning af brugen af det såkaldte gule pulver.

Jeg har også taget initiativ vedrørende en forebyggende behandling med antibiotika. I henhold til en ny bekendtgørelse, der træder i kraft nu her den 1. juni 1995, må behandling af husdyr med antibiotika udelukkende finde sted,

såfremt behandlingen er rettet mod konkrete diagnosticerede infektioner i en besætning og har et klart sundhedsmæssigt sigte.

Jeg lægger også meget vægt på, at dyrlægerne fremover i højere grad skal fungere som sundhedsrådgivere for landmanden. I den forbindelse indføres som noget nyt sundhedsrådgivningsaftaler mellem de praktiserende dyrlæger og landmændene.

Det er altså to områder, hvor der på besætningsniveau er sket nogle klare stramminger. Det synes jeg er en rigtig og en fornuftig udvikling.

Regeringen lægger vægt på, at tilsætningsstoffer, der tilsættes foder til dyr, ikke på nogen måde udgør en fare for menneskers sundhed. I Landbrugs- og Fiskeriministeriet har vi hele tiden søgt at være på forkant med udviklingen. Således bad ministeriet i forlængelse af de nævnte tiltag Statens Veterinære Serumlaboratorium om at prioritere de allerede indledte undersøgelser af det vækstfremmende avopracin. Disse undersøgelser viser, at der kan være fare ved dette stof, idet der hos enterokokker hos dyr er fundet resistens mod avopracin og det beslægtede stof vacomycin, som bruges til behandling af mennesker. Og det var netop på den baggrund, at jeg med virkning fra 20. maj har forbudt stoffet.

Dette skridt er foretaget på baggrund af den allernyeste viden på området, og der er således skabt en ny situation med forbudet. Jeg er indstillet på at fastholde dette forbud i betragtning af den nye viden.

Det var altså et initiativ fra ministeriets side, der resulterede i, at vi fik debatten i den forløbne uge, og fordi vi har bedt forskerne om at prioritere om.

Det næste, der nu står for døren, som jeg skal vende tilbage til, er det kommende EU-Rådsmøde, og det er den faglige diskussion og den politiske diskussion, som dér står tilbage.

Jeg synes også, det er værd at bemærke i debatten, at i henhold til Statens Seruminstitut er der i Danmark ikke konstateret tilfælde, hvor antibiotikaresistente enterokokker hos dyr har været årsag til alvorlig infektion hos mennesker, som ikke har kunnet behandles. Det er ikke påvist, at de vacomycinresistente enterokokker hos dyr er identiske med dem, man finder hos mennesker.

Det iværksatte forbud vil således sikre, at denne situation fastholdes, og det var selvfølgelig også klart det, der var meningen.