

elektrisk drift samtidig med den faste forbindelse over Storebælt.

Elektrificeringen på den del af strækningen, der ikke får dobbeltspor i første omgang, vil blive udført på en sådan måde, at master og køreledninger ikke vil være i vejen for elektrificering af et eventuelt senere dobbeltspor på den resterende del af strækningen.

I sammenligning med de ekstra forrentningsudgifter, der vil være forbundet med at investere i de sidste dele af dobbeltsporet og elektrificering heraf, før der er et kapacitetsmæssigt behov for dobbeltspor, skønnes det, at de teoretiske besparelser ved at udføre hele anlægget på én gang vil være meget beskedne.

#### Spm. nr. S 1639

Til statsministeren (15/5 95) af:

**Jette Gottlieb (EL):**

»Hvor mange af Statsministeriets medarbejdere inden for de forskellige stillingskategorier har søgt om henholdsvis forældre-, uddannelses- og sabbatorlov?«

#### Svar (19/5 95)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

I departementet har 2 kontorfunktionærer søgt og fået forældreorlov. Én kontorfunktionær har søgt og fået sabbatorlov i en måned. Ingen andre personalekategorier har søgt forældre, uddannelses- eller sabbatorlov.

I ligestillingsrådet har en AC-medarbejder og en kontorfunktionær, sidstnævnte to gange, søgt og fået forældreorlov.

#### Spm. nr. S 1583

Til landbrugs- og fiskeriministeren (8/5 95) af:  
**Niels Højland (FP):**

»Kan ministeren oplyse, hvad der for en fremmed fiskerikontrol er sædvanlig praksis i forbindelse med konstatering og opbringning af danske fiskerfartøjer i fremmed territorialfarvand, herunder om de pågældende fiskerfartøjer retsforfølges for fiskeri i fremmed territorialfarvand?«

#### Begrundelse

Spørgeren har fra danske fiskere fået oplyst, at når Fiskerikontrollen konstaterer og opbringer fremmede fiskerfartøjer i dansk territorialfarvand, er sædvanlig praksis i den danske fiskerikontrol, at de fremmede fiskerfartøjer i første omgang og sædvanligvis også flere gange alene slipper med en advarsel.

Modsat danske fiskerfartøjer, som »kommer til« at fiske i et fremmed territorialfarvand. Her er det sædvane, at danske fiskerfartøjer straks retsforfølges med alt, hvad det indebærer af bøder og konfiskationer.

Spørgeren er af den opfattelse, at den danske fiskerikontrol skal være lige så konsekvent over for fremmede fiskere, som en fremmed fiskerikontrol er over for danske fiskere.

Det er til stor harme for danske fiskere i Østersøen, når f.eks. polske fiskere tages på fersk gerning i dansk territorialfarvand og alene slipper med en, ofte flere advarsler.

#### Svar (17/5 95)

**Landbrugs- og fiskeriministeren (Henrik Dam Kristensen):**

I fiskerilovgivningen opererer man med begreberne fiskeriterritoriet og fiskerigrænsen. Territorialfarvandet er en del af fiskeriterritoriet.

Danmarks territorialfarvand strækker sig kun 3 sømil fra de danske kyster. Det er derfor meget sjældent, at Fiskerikontrollen konstaterer overtrædelser af territorialfarvandsgrænsen. Krænkelser af det danske fiskeriterritorium er ligeledes sjældne.

Ved opbringning af udenlandske fartøjer foretages der en vurdering af overtrædelsens omfang i det konkrete tilfælde. I vurderingen indgår blandt andet, hvor langt inde på fiskeriterritoriet fartøjet har befundet sig.

Det er op til kyststatens kontrolmyndigheder at vurdere overtrædelsen, og om man ønsker at opbringe det udenlandske fartøj og eventuelt rejse en sag om krænkelse af fiskeriterritoriet. Sanktioner for denne type af overtrædelser er ofte hårdere end ved andre fiskeriovertrædelser, hvor adgangen til farvandet er lovlig.

Vælger kyststaten at rejse en sag, er det normal procedure, når det drejer sig om udenlandske fartøjer, at fartøjet opbringes, hvorefter det tilbageholdes, indtil sagen er afgjort og/eller der er stillet garanti for bøde- og konfiskationskrav.