

opgaver inden for de rammer, der blev aftalt. Der har altså med aftalerne netop været taget højde for, at kommunerne skulle opprioritere indsatsen på en række områder, f.eks. pladsgaranti og sygehuse.

Den øgede indsats på disse områder har således bygget på en fælles forståelse mellem regeringen og de kommunale parter om størrelsen af de nye aktiviteter og om finansieringen af dem, og jeg ser frem til, at vi også for 1996 kan lave aftaler på det her område.

**Villy Søvnald (SF):**

Betyder finansministerens svar, at der ligger den garanti eller det tilsagn i det, at vi med sikkerhed kan sige, at de aftaler, der nu indgås om kort tid, vil sikre rum til pladsgaranti på daginstitutionsområdet, vil sikre, at plejehjemsreformen kan virkeliggøres både i form af ombygning af de gamle plejehjem og nybyggeri, at der er rum til ny teknologi på sygehusområdet, og at der er plads til at fremrykke nogle af de ting, der truer vores miljø på miljøområdet?

Var det det klare tilsagn, der lå i finansministerens svar?

**Finansministeren (Mogens Lykketoft):**

Det er jo altid sådan, at hvis man skal samordne regeringens økonomiske politik og kommunernes økonomi, så skal man også lave nogle prioriteringer af, hvor hurtigt man kan gennemføre forskellige mål, for det er dybest set i det lys, man skal se forhandlingerne, de årlige forhandlinger mellem kommunerne og staten. Derfor ville jeg nødig have, at det indtryk bredte sig hos hr. Søvnald, at alle de ting, som hr. Søvnald kunne ønske sig, kan blive udrettet i 1996.

For så vidt angår pasningsgarantien, vil jeg sige, at regeringen satser meget hårdt på, at vi får en håndfast aftale med kommunerne om det punkt med virkning for 1996. Det ligger klart i kortene.

Det ligger også i aftalerne, som blev lavet med amterne allerede sidste år, at der skal sikres en tilførsel af ressourcer år for år til det danske sygehusvæsen, ekstra ressourcer, fra 1995 til 1996 til 1997 til 1998, og det skal vi også skabe grundlag for i de aftaler, vi nu er i gang med at forhandle. Det har Amtrådsforeningen og regeringen bekræftet hinanden i for nylig.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

## Bortfaldet spørgsmål

**Spm. nr. S 1689**

**Formanden:**

Det er meddelt mig, at spørgsmål nr. S 1689, der var stillet af Jens Hald Madsen (V) til statsministeren, den 19. maj 1995 er taget tilbage af spørgeren. Spørgsmålet, der dermed er bortfaldet, var sålydende:

Til statsministeren (18/5 95) af:

**Jens Hald Madsen (V):**

»Er statsministeren i stand til at redegøre for regeringens holdning til den overenskomststridige busstrejke i Esbjerg, herunder ulovlige fysiske blokader, hærværk og trusler mod buschauffører?«

## Skriftlig begrundelse

I Folketingets spørgetid den 17. maj 1995 sagde arbejdsministeren, at regeringen ikke ville blande sig i busstrejken i Esbjerg med følger, idet sagen alene burde afgøres i de arbejdsretlige organer ud fra de spilleregler, som konflikten parter på forhånd har aftalt. Imidlertid har statsministeren jo tidligere taget stilling i sagen og udtrykt sympati for den ene part og kritik af den anden, bl.a. i en 1. maj-tale. Måske statsministeren her blot har ønsket at bekræfte en illusion om, at en statsminister kan bære to kasketter, én som regeringsleder og en anden som partileder.

## Skriftligt besvarede spørgsmål

**Formanden:**

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Albrink, Sonja (CD): spm. nr. S 1498

Dahlgaard, Frank (KF): spm. nr. S 1608-1617

Dinesen, Tommy (SF): spm. nr. S 1529 og 1530

Fergo, Tove (V): spm. nr. S 1203 (suppl. besv.) og 1595

Frandsen, Aage (SF): spm. nr. S 1546, 1547 og 1629

Gottlieb, Jette (EL): spm. nr. S 1550-1554, 1560-1569, 1607 og 1639