

om, at man skulle ændre på dagpengesystemet; man måtte stille nogle krav til arbejdsmarkedspolitikken. Så vil jeg godt spørge lidt konkret, for det er nu engang praktisk at forholde sig til tingene på et konkret niveau: Er det tanker i retning af, at det er for nemt eller rettere sagt for svært at optjene dagpengere i dag efter de gældende regler? Er det sådan noget, ministeren har tænkt på, og er det baggrunden for, at økonomiministeren og den øvrige regering den 26. april – altså mere end en måned efter ministerens første overvejelser – kommer med et forslag under den lidt misvisende overskrift: Regelforenklings? Det er jo et forslag, der indebærer, at det bliver langt nemmere at optjene dagpengere; man kan bl.a. via overarbejde gøre sig fortjent til dagpengere under en kortere periode end hidtil. Er det sådan nogle tanker, ministeren har gjort sig i mere konkret form? Det vil være rart for os at vide det.

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Jeg må skuffe de udmærkede ordførere fra oppositionspartierne Venstre og Det Konservative Folkeparti. Jeg forbeholder mig fortsat ret til dels at diskutere nogle principper, som fru Pia Christmas-Møller refererer til fra en debat, der er i gang i mit eget parti, dels at tænke i fred. Når tiden er inde, skal jeg gerne også over for Folketinget gøre rede for, hvad det er for tanker, det så er mundet ud i.

Helge Sander (V):

Men det svar skal vel ikke forstås således, at de tanker, som ministeren allerede har luftet over for offentligheden, hermed er trukket tilbage?

Økonomiministeren (Marianne Jelved):

Dertil vil jeg blot sige, at jeg ikke kunne drømme om at trække de tanker tilbage.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1702

27) Til skatteministeren af:

Kristian Thulesen Dahl (FP):

»Vil ministeren redegøre for sine foreløbige overvejelser om ændringer i skatteankenævnens virkegrundlag på baggrund af den rapport af 1. maj 1995, som en arbejdsgruppe i Skatteministeriet har udarbejdet om skatteankenævnens klagebehandling?«

Kristian Thulesen Dahl (FP):

Baggrunden for spørgsmålet er jo Folketingets behandling af beslutningsforslag nr. B 47, hvor der blev diskuteret mulige ændringer af skatteankenævnens virkegrundlag. I forbindelse med forslagens behandling her i Folketinget lovede skatteministeren, at han ville foretage ændringer i skatteankenævnens virkegrundlag, hvis et analysearbejde godtgjorde et behov herfor.

Et flertal her i Folketinget afviste derefter beslutningsforslaget med henvisning til ministerens forsikring om at ville handle, hvis der var behov herfor. Den rapport, som skatteministeren henviste til, udkom den 1. maj og kom i Folketingets besiddelse den 2. maj. Det er derfor min opfattelse, at skatteministeren har haft rigelig tid nu til at gøre sig sine overvejelser om, hvilke konkrete ændringer i skatteankenævnens virkegrundlag der er behov for som følge af rapporten, og derfor har jeg ønsket at høre skatteministeren herom i dag.

Skatteministeren (Carsten Koch):

Hr. Kristian Thulesen Dahl har i dette folketingsår vist en betydelig interesse for skatteankenævnens virke. Han har således stillet mig flere spørgsmål om skatteankenævnens virke og endda foranlediget en forespørgselsdebat herom, som det også blev nævnt.

Jeg påskønner interessen, og jeg kan også godt forstå interessen for emnet, men jeg har lidt svært ved at forstå den iver, hvormed hr. Kristian Thulesen Dahl følger sagen. Jeg har over for Skatteudvalget oplyst, at en arbejdsgruppe med deltagelse af repræsentanter for kommuner vinteren over har undersøgt reglerne for sagsbehandling i skatteankenævne. Det var også det, hr. Kristian Thulesen Dahl selv nævnte.

Skatteudvalget fik som nævnt den 1. maj den foreløbige redegørelse fra arbejdsgruppen udleveret med oplysninger om, at redegørelsen er sendt til høring i en række organisationer, og at der vil blive taget stilling til arbejdsgruppens anbefaling, når denne høringsrunde er afsluttet.

Jeg vil derfor her på nuværende tidspunkt ikke gå ind i en nærmere drøftelse af arbejdsgruppens anbefalinger. Jeg synes, det er vigtigt, at man medtager høringssvarene, når man taler om, at man vil foretage en analyse og komme med forslag, efter at arbejdsgruppen har afsluttet sit arbejde.