

og Verdensnaturfonden – fastholder, at det er imod moratoriet, at man indfører kommerciel hvalfangst, som det er beskrevet af den danske regering i det oplæg, der hedder »Bæredygtig hvalfangst«.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at der altså også er kvote på taletiden her.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg kan sige til hr. Hindrup Andersen, at vi i denne sag om arbejdet for bæredygtige løsninger i IWC for den lille kystfangst er i aldeles overensstemmelse med det grønlandske hjemmestyre, og det finder jeg i denne diskussion overordentlig betryggende.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Jeg forstod det sådan før, at det grønlandske hjemmestyre og også Færøerne var enige i, at den danske regering førte det frem, men jeg har ikke forstået det sådan, at det var på et forslag fra dem. Jeg opfatter det sådan, at det er den danske regering, der af egen drift har denne holdning, fordi den ønsker at forsvare og give nogle interesser til nogle kystnære samfund.

Jeg vil gerne have ministerens redegørelse for, hvad der er Danmarks, altså den danske regerings standpunkt herhjemme fra i det her spørgsmål.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg kan ikke genkende den beskrivelse. Der er her tale om en enighed mellem Danmark, Grønland og Færøerne på dette punkt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1723

20) Til udenrigsministeren af:

Bent Hindrup Andersen (EL):

»Vil Grønland få forhøjet sin samlede hvalfangstkvote, såfremt der indføres en tilladelse til såkaldt bæredygtig hvalfangst i IWC, og har den danske regering og/eller det grønlandske hjemmestyre planer om at udvikle kommerciel hvalfangst i Grønland?«

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det, dette spørgsmål går på, er jo, om netop Grønland, hvis det kommer ind i det her – ministeren har jo til dels svaret på det før – vil få forhøjet sin kvote, for så vidt jeg er orienteret, er det, der holder Grønlands kvote nede, selv om der er velvillighed i IWC over for at opfylde Grønlands kødønsker, netop at hvalbestandene ikke er i stand til at opfylde dem, såfremt man fastholder, at det ikke er mere end 2 pct., som man normalt kan tage af hvalernes bestande. Jeg vil så gerne her have det, jeg opfattede før, bekræftet helt klart, nemlig at hjemmestyret ingen planer har om at udvikle kommerciel hvalfangst, og at hvis det var tilfældet, ville Grønland heller ikke få forhøjet sin kvote, sådan som den danske regering opfatter bæredygtig hvalfangst.

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg kan bekræfte, at hverken den danske regering eller det grønlandske hjemmestyre har planer om at indføre kommerciel hvalfangst på Grønland.

Margrete Auken (SF):

Jeg vil godt have bekræftet, at ministeren helt har rede på, hvad der er kommerciel, og hvad der er ikkekommerciel hvalfangst, sådan at vi kan være sikre på, at f.eks. det begreb, der hedder kystnær, eller small time whaling – den er blevet så tuttenuttet efterhånden den lille hvalfangst; jeg tror ikke, den er helt så tuttenuttet, som ministeren får den beskrevet, men lad det nu være – ikke indebærer, at man f.eks. skal kunne sælge til andre lande. Kan ministeren sige her fuldstændig sikkert, at selv om Grønland kom ind under sådan en ordning, kunne der ikke blive tale om at sælge til Japan?

Udenrigsministeren (Niels Helveg Petersen):

Jeg kan kun gentage, hvad jeg har sagt, at det er en sag, der har været drøftet mellem Danmark og Grønland, og at der altså ingen planer er om at indføre kommerciel hvalfangst på Grønland.

Margrete Auken (SF):

Bare ministeren lige ville sige helt klart, at han godt er opmærksom på, at kommerciel hvalfangst betyder, at man sælger til nogle andre, ikke at man handler internt i sit eget område. Jeg har ikke før hørt, at den dér kystnære hvalfangst ikke skulle være kommerciel, så når ministeren nu mener, at den ikke er kommerciel, og det vil