

kommentarer – at det eneste, man kunne sige, var, at grundlaget har været fuldt kendt for Finansieringsfonden af 1992 og Den Danske Bank, og man har i hvert fald af de senere begivenheder fået bekræftet, at de to i hvert fald vidste, hvad de gjorde, selv om landsstyret blev holdt uden for denne viden. Og det må så være enhver undersøgelses opgave at afdække, i hvilken grad regeringen sad inde med oplysninger, som blev tilbageholdt fra landsstyret.

Jeg vil endnu en gang spørge statsministeren, om aktieombytningen, bankhandelen, ikke var en integreret del af en politisk aftale mellem landsstyret og regeringen.

Og så til slut mit spørgsmål fra før, om statsministeren tror, at Lagtinget vil have noget imod en udvidelse af kommissoriet, således at det også omfatter tiden efter bankfusionen og frem til undersøgelsens begyndelse.

Det spørgsmål kan også stilles lidt anderledes: Hvis Lagtinget, der er i gang med at affatte sin betænkning, skulle komme med et ønske til regeringen om, at tiden efter bankhandelen var afsluttet frem til i dag eller til undersøgelseskommisionen begynder sin undersøgelse, hvis den periode skulle ønskes omfattet af Lagtinget, vil regeringen så gå med til, at denne sidste periode også bliver undersøgt?

#### **Kirsten Jacobsen (FP):**

Jeg vil gerne spørge statsministeren: Nu har flertallet jo demonstreret sin magt over for Det Politisk-Økonomiske Udvalg ved at tvinge udvalget til betænkningssafgivelse, uagtet at man ikke har fulgt almindelig procedure, at man ikke har gennemgået bilag eller noget, at regeringen ikke har villet være behjælpelig med – hvilket er normalt – at give teknisk bistand til udarbejdelse af ændringsforslag, og jeg kunne i og for sig blive ved.

Vil statsministeren her give et tilsagn om, at den udvalgsbehandling, som flertallet siger skal komme mellem anden og tredje behandling, vil få den nødvendige tid og den nødvendige hjælp fra regeringen, som også et mindretal måtte ønske?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Til hr. Óli Breckmanns spørgsmål kan jeg måske henvise til en besvarelse, justitsministeren har givet, hvoraf det også fremgår, at, som justitsministeren siger det i sin besvarelse på spørgsmål nr. 7 i udvalget:

»Der er heller ikke noget til hinder, for at kommissionen inddrager materiale m.v., der er udarbejdet efter sammenlægningen med bankerne, i det omfang, det er relevant for kommissionens undersøgelse. Der er derfor ikke behov for et ændringsforslag vedrørende tidsperioden.«

Justitsministeren har med andre ord i svaret på spørgsmål nr. 7 sagt, at alt relevant materiale kan inddrages til belysning af de spørgsmål, vi ønsker at få belyst.

Og til fru Kirsten Jacobsen vil jeg gerne bekræfte, at regeringen altid vil anstrenge sig til det yderste for at hjælpe udvalget til at arbejde så grundigt og effektivt som overhovedet muligt.

Hr. Uffe Ellemann-Jensen sluttede med et citat. Det var vist ikke dansk. Jeg kom til at tænke på to andre. De relaterer ikke helt til samme periode.

Det ene relaterer til en særlig begivenhed i Paris i 1968, hvor en vis herre, der i dag i øvrigt er medlem af Europa-Parlamentet, sagde:

»Voulez-vous danser avec moi?« Jeg har ikke forhåbninger og vel heller ikke noget ønske om, at den begivenhed skulle hænde mellem formanden for partiet Venstre og mig selv.

Jeg har derimod et godt råd, som jeg tror er kendt britisk politiker engang gav: »If you're in a hole, stop digging!« Hr. Uffe Ellemann-Jensen, der er ikke meget kød på den pind.

Jeg vil opfordre til, at vi får den undersøgelse i gang så hurtigt som overhovedet muligt.

#### **Uffe Ellemann-Jensen (V):**

Statsministeren hævder fortsat, at det er muligt uanset tidsgrænser at sikre, at der undersøges materiale til belysning af de spørgsmål, vi ønsker belyst. Der har vi nøglebegrebet: til belysning af de spørgsmål, vi ønsker belyst. Kan vi være enige om her og nu, hr. statsminister, at blandt de spørgsmål, vi ønsker belyst, er også, om Folketinget har grundlag for at føle sig misinformeret?

Det er en bedømmelse, som Folketinget selv må foretage, men som vi kun kan foretage, hvis vi har fået belyst de spørgsmål, vi ønsker belyst. Er vi enige om, hr. statsminister, at dette er et af de spørgsmål, vi ønsker belyst?

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Må jeg ikke her sige, at jeg synes, det er et emne, vi skal tale om mellem anden og tredje behandling, hr. Uffe Ellemann-Jensen. Jeg har svaret