

og ville sætte sagerne på dagsordenen på et senere møde.«

Er statsministeren enig med sin partifælle, tidligere justitsminister Ole Espersen, i, at det er den måde, man bør servicere og oplyse Folketinget på som ansvarlig regering?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg var glad for at få besvaret det spørgsmål, som hr. Johannes Martin Olsen stillede, til hr. Johannes Martin Olsens tilfredshed.

Hr. Uffe Ellemann-Jensen mente, vi havde et hængeparti. Jeg kan bekræfte, at vi har en del, men ikke i den sag.

Jeg var meget præcis før, og jeg mener, at det hører til gængs logik, at vi først skal finde ud af, om der overhovedet er nogen sag. Der har været skrevet meget, og der har været påstået meget; der er mange myter, og der er mange urimelige beskyldninger mod regeringen. Nu skal vi have afdækket, om det holder vand. Først skal vi have klarhed over spørgsmålet: Er der overhovedet nogen sag? Når vi har fået klarhed over det, må vi tage stilling til, om der skal gøres et politisk eller et retligt ansvar gældende. Og det, jeg sagde før, det er præcis det, jeg siger igen: Jeg synes, det vil være naturligt, at når vi skriver betænkning mellem anden- og tredjebehandlingen – i forlængelse af mit svar til hr. Johannes Martin Olsen – så tilføjer vi i betænkningen, at de politiske partier – det synes jeg ville være en god ting – er enige om, at når undersøgelseskommissionens beretning, redegørelse, foreligger, så er der enighed om, at der skal tages stilling til her i Folketinget som det naturlige, om der skal gøres eksempelvis et politisk ansvar gældende.

Jeg tror det ikke, hr. Uffe Ellemann-Jensen, jeg tror det ikke, men jeg synes da, at det for alle eventualiteters skyld vil være naturligt, at det bliver præciseret i betænkningen.

**Uffe Ellemann-Jensen (V):**

Med al respekt er statsministeren jo ikke præcis, for han forholder sig ikke til det, jeg lægger frem.

Jeg mener heller ikke, det er rigtigt at sige, at vi først skal se, om der er en sag, for det er Folketinget, der afgør, om der er en sag. Det er ikke en opgave, vi liciterer ud, det er en politisk bedømmelse, om der er en sag, og hvilke konsekvenser der i givet fald skal drages.

Men når statsministeren siger: Når vi har beretningen, så kan vi tage stilling, så er det, jeg

vil have sikkerhed for, at den beretning også rummer det materiale, der er nødvendigt for Folketinget for at tage stilling til, om Folketinget føler sig misinformeret. Det kan vi kun, hvis vi får sikkerhed for, at en undersøgelseskommission også inddrager de besvarelser, der er givet til Folketinget i denne sag efter sammenlægningen og helt frem til i dag.

Det er det, jeg vil have at vide: om statsministeren vil være med til at sikre, at vi får de informationer, for ellers er der jo intet som helst indhold i statsministerens bemærkning om, at nu må vi først undersøge det, og så kan vi tage stilling, for så får vi ikke noget at tage stilling til. Spørgsmålet, hr. statsminister, kan besvares meget enkelt. Vil statsministeren hjælpe os til at få det materiale?

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg er lidt forundret over hr. Uffe Ellemann-Jensens spørgsmål.

Ministrene har jo både givet svar her i dag og ved tidligere lejligheder på spørgsmål, der er blevet stillet, ministrene har fremlagt en mængde materiale for Folketingets Politisk-Økonomiske Udvalg og har deltaget i samråd, og det er regeringen fortsat indstillet på. Alt det materiale ligger jo på hr. Uffe Ellemann-Jensens bord, og det gælder også andre kolleger her i Folketinget.

Oprigtigt talt, jeg forstår ikke spørgsmålet. Jeg synes, det korrekte og det rigtige, hr. Uffe Ellemann-Jensen, er nu at lade undersøgelseskommissionen gøre sit arbejde grundigt og nøjternt og rigtigt. Og når vi så har undersøgelseskommissionens rapport, beretning, kan vi politisk drøfte med hinanden her i salen, om der er brug for at tage initiativ til at placere et politisk ansvar. Det må være den rigtige rækkefølge.

Og så vil jeg i øvrigt mene, at det er drøftelser, vi også passende kan tage, når vi har tilbage-meldingen fra Færøerne og skal i gang med at skrive tillægsbetænkning mellem anden og tredje behandling.

**Formanden:**

Hr. Uffe Ellemann-Jensen har brugt sine to spørgsmål – vi er desværre nødt til at følge reglerne i dag, hvor der er så meget – men der er jo endnu et spørgsmål til statsministeren, som er stillet af hr. Óli Breckmann, og det vender vi tilbage til.

Men i denne runde har fru Kirsten Jacobsen ét spørgsmål tilbage.