

Frank Aaen (EL):

Statsministeren sagde i sit første svar, at notatet var udarbejdet af den forrige regering. Derfor vil jeg gerne spørge, om statsministeren er bekendt med, hvilke ministre i den forrige regering der var bekendt med det her notat.

Svend Aage Jensby (V):

Ved statsministeren, om der i Finanstilsynet og i en række embedsmandsgrupper i tiden fra oktober 1992 til primo august 1993 har fundet drøftelser sted vedrørende de to færøske bankers forhold, eksistensmuligheder, og om der heri under disse drøftelser og overvejelser indgik spørgsmål om fusion mellem de to banker?

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at jeg stadig har indtegnet hr. Thor Pedersen, hr. Torben Lund og hr. Óli Breckmann, så derfor giver jeg nu ordet til statsministeren.

Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Jeg tror, jeg kan sammenfatte alle de mange, mange spørgsmål, der her er blevet stillet, i ét svar: De hører altså hjemme i en virkelig veltillægt undersøgelseskommission, der grundigt kan vende hver en sten, der grundigt kan belyse hele det faktiske begivenhedsforløb.

Hr. Frank Aaen spurgte, hvilke ministre i den forrige regering der var bekendt med den forrige regerings notat af 1. oktober 1992, og om jeg kan oplyse, om jeg er bekendt med, hvilke ministre der var bekendt med notatet. Dertil kan jeg svare: Nej, det er jeg ikke bekendt med.

Uffe Ellemann-Jensen (V):

Statsministeren ønsker altså ikke at besvare spørgsmål her i Folketingssalen, som er helt afgørende for, om vi i Folketinget kan danne os et skøn over, hvorvidt regeringen har givet korrekte svar til Folketinget.

Det spørgsmål vil jo ikke blive undersøgt i den undersøgelse, regeringen har foreslået. § 2 siger klart, at undersøgelsen stopper på det tidspunkt, hvor bankerne er lagt sammen.

Derfor vil jeg igen spørge om det, statsministeren tidligere nægtede at svare på: Agter statsministeren da at sikre, at det, som han ikke vil svare på her, så vi ikke kan få det klarlagt i Folketinget, bliver omfattet af undersøgelsen?

Jeg vil gerne bede om et ja eller nej, og jeg vil sige til statsministeren, at det hører med til det her spørgsmål.

Thor Pedersen (V):

Hvad er det, der gør, at statsministeren føler sig så trængt, at statsministeren ikke engang tør udtale, hvad han selv ved, uden at have talt med sine rådgivere? For det er jo det, der lå i det tidligere svar til hr. Uffe Ellemann-Jensen. Hvad er det, statsministeren er så bekymret for at han skal komme til at sige om den viden, han har?

Det bliver sagt, at det må vi afvente, til undersøgelsesudvalget har afsluttet sit arbejde – det undersøgelsesudvalg, der altså er foreslået ved lov.

Betyder det så et tilsagn om, at det kommer til at foregå i fuld offentlighed? Altså skal udvalget så ud fra proklamationen om en æra af åbenhed i dansk politik arbejde i fuld offentlighed, som færingerne har ønsket det?

For det er jo forudsætningerne for, at vi kan få svar på de spørgsmål, som er stillet her i dag, og som statsministeren ikke har ønsket at svare på.

Torben Lund (S):

Nu har vi nok alle sammen hørt radioavis her til morgen, og i fortsættelse af et tidligere tillægs-spørgsmål fra fru Kirsten Jacobsen kunne jeg godt tænke mig at spørge statsministeren, om det er rigtigt, at den daværende lagmand Atli Dam og den daværende finansminister Sundstein den 4. oktober 1992 deltog i et møde i Finanstilsynet, hvor man blev underrettet om tilsynets vurdering af situationen for de to banker.

Ivar Hansen (V):

Jeg må registrere, at der er et bestemt mønster i statsministerens besvarelse af spørgsmålene. Besvarelser, der er med hjemmefra i skriftlig form, bliver afleveret korrekt, og når der så bliver stillet nærgående og uddybende spørgsmål, henvises alt sammen til det undersøgelsesudvalg, som man regner med kommer i gang, hvis man bliver enig med færingerne. Den forhåbning kan vi alle have, og det vil jo blive afklaret i løbet af næste uge.

Hvis man nu ikke opnår enighed om denne undersøgelse, vil det så være sådan, at statsministerens besvarelse i de kommende måneder, når de her spørgsmål fortsætter, fortsat vil være: Vi håber i regeringen, at der i næste samling vil komme en undersøgelse, og derfor må vi fortsat feje alle nærgående spørgsmål ind under gulvtæppet?

Hvis det er tilfældet, må jeg sandelig sige, at det er en ny praksis, vi har indledt her i Folke-