

**Ivar Hansen (V):**

Inden denne ordveksling slutter, vil jeg gerne kunne være lige så tilfreds, som jeg var efter statsministerens første besvarelse, men her i sidste omgang siger statsministeren, at en ophævelse af blokaden er en del af et hele. Nu er jeg ikke ude på her i dag at blande mig i de forhandlinger, der må komme, men jeg er enig i betragtningen om, at skal man finde en løsning, skal der to parter til, og jeg ville tro, det var fornuftigt, at man bøjede sig lidt imod hinanden.

Men jeg spørger statsministeren: Er statsministeren ikke enig i, at en helt afgørende første forudsætning, uden skelen til hvad parterne senere skal blive enige om, er, at en fysisk blokade, der forhindrer busdriftens daglige udførelse, samt volden og hærværket som en selvfølge ubetinget skal ophøre, før man efterfølgende kan begynde at diskutere, hvad det er, man skal forhandle om, for at der igen kan komme ro i Esbjerg? Er statsministeren ikke fortsat enig i det? Det er ikke en del af et hele, men en første forudsætning for, at der overhovedet kan komme en forhandling i gang mellem de to parter. Det ville være velgørende at få en helt klar udmelding til det punkt.

**Thor Pedersen (V):**

Statsministeren kom i virkeligheden i sin anden besvarelse ud i noget, der lignede tågesnak, hvor klarheden helt forsvandt, og jeg vil spørge statsministeren helt kontant: Er fysiske blokader lovlige? Kan man efter politivedtægten foranstalte fysiske blokader? Når man gør noget ulovligt, kan man så, om jeg så må sige, forlange, at en forudsætning for, at andre skal gøre noget bestemt, er, at man overholder loven? Er det ikke altid et ubetinget krav, at man skal overholde dansk lov?

Det vil jeg gerne have et klart svar på.

**Kent Kirk (KF):**

Nu synes jeg, vi skal passe på, at vi ikke taler os væk fra hinanden. Jeg mener, at det er så vigtigt at få løst den sag, vi nu har haft i Esbjerg i over 100 dage – så Esbjergs borgere igen kan blive betjent, de mennesker, der har været udsat for psykisk terror på den ene og den anden måde, kan slippe for den, og vi kan få normaliseret tilstandene – at det ville være ulykkeligt, hvis vi taler os væk fra hinanden.

Jeg mener også, man roligt kan sige, at politiet i Esbjerg, som statsministeren var inde på, har udført et stort arbejde for at løse de problemer, der har været.

Men det, der desværre ikke er sket endnu, er jo, at man ikke har ophævet den ulovlige blokade, så man kunne komme til forhandlingsbordet. Derfor tror jeg, må jeg sige til statsministeren, at den første forudsætning for, at man kan få gang i de forhandlinger, som Ribe Amtsråd har lagt op til, er, at SiD-afdelingen i Esbjerg med øjeblikkeligt varsel ophæver den ulovlige blokade, og at man stopper med at få sendt forskellige uromagere til byen til at lave hærværk og udøve terror.

Jeg er overbevist om, at så får vi gang i forhandlingerne og får en løsning. Derfor er mit spørgsmål til statsministeren: Vil statsministeren ikke her i dag opfordre SiD-afdelingen i Esbjerg til med øjeblikkeligt varsel at indstille den ulovlige blokade?

I så fald føler jeg mig sikker på, at både arbejdsgiversiden og den politiske side er parat til at gå ind i forhandlinger.

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Det er jo ikke altid, at vi er lige gode til at løse konflikter, hvis der går politik i sagen.

Den lille ordveksling her til sidst har bekræftet mig i, at den konflikt, der er i gang, bedst løses i Esbjerg.

Tænk, hvad vi kunne få af politiske debatter i Folketinget, hvis vi skulle have det løst her. Det ville ikke gå godt, idet jeg allerede kan fornemme, at der er diverse polemiske tilstande undervejs. Det synes jeg ikke sagen fortjener; den er alt for alvorlig til det.

Jeg skal gerne være meget klar: Min opfordring til SiD og til chaufførerne er, at de skal ophæve blokaden, og dernæst er min opfordring til arbejdsgiverne, at de skal gå i gang med at opfylde den anden betingelse, som amtsrådet også er enig om, nemlig at Ri-Bus i en 14-dages-periode udelukkende søger at ansætte chauffører blandt de tidligere ansatte, således at forhandlingerne kan komme i gang.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1687**

3) Til justitsministeren af:

**Jens Hald Madsen (V):**

»Giver den skærpede situation omkring de ulovlige blokader i Esbjerg, herunder hærværk, fysisk vold og trusler mod buschauffører (inkl. deres familier), som ikke deltager i den overens-