

mere tilfredsstillende, at statsministeren i dag så klart giver udtryk for, at volden, blokaderne og hærværket må bringes til ophør som en klar første og ubetinget forudsætning for, at forhandlingerne kan komme i gang.

Men da nu statsministeren flere gange har givet udtryk for det synspunkt, som jeg kan erklære mig enig i og er tilfreds med, vil jeg gerne spørge i et tillægsspørgsmål, om statsministeren har overvejet en mere direkte facon for en påvirkning af parterne, herunder også de organisationer, der står bag de aftaler, der er grundlaget for busdriften i Esbjerg. Har statsministeren overvejet en fremgangsmåde for en mere direkte påvirkning, så denne ulykkelige konflikt nu kan blive bragt til en afslutning? Det er mit indtryk, at ord og proklamationer ikke er tilstrækkelige.

#### **Kent Kirk (KF):**

Jeg synes, det var rart at høre statsministeren svare så klart, for det er rigtigt, som statsministeren understreger, at mange er blevet tabere i denne ulykkelige konflikt, og det er af overordentlig stor betydning, at vi får den stoppet så hurtigt som muligt.

Når statsministeren så understreger, at vold, trusler og hærværk ikke hører hjemme i en konflikt, vil jeg godt stille statsministeren det spørgsmål, om vi kan udlægge hans ord her i Folketinget sådan, at den ulovlige blokade heller ikke hører hjemme dér, at man skal indstille blokaden, gå til forhandlingsbordet og prøve på at finde en forhandlingsløsning, således at de chauffører, der i øjeblikket kører busserne i Esbjerg, kan få ordentlige arbejdsvilkår under forhandlingerne, og de chauffører, der er blevet vildledt ud i denne konflikt, også kan finde en løsning på deres fremtid.

Mit spørgsmål til statsministeren er: Skal vi udlægge det sådan, at statsministeren nu opfordrer til, at de ulovlige blokader øjeblikkelig indstilles?

#### **Jens Hald Madsen (V):**

Det glæder mig meget, at statsministeren nu helt konkret tager afstand fra det her, for forløbet har jo udviklet sig sådan, at statsministeren i meget høj grad har kritiseret den måde, som den ene part har håndteret denne konflikt på, og derfor var det med stor forundring, jeg hørte arbejdsministerens svar, da jeg den 17. maj spurgte hende, hvad hun personligt mente, og om regeringen tog afstand fra forlydender om,

at fagforeningen økonomisk var med til at støtte disse ulovligheder. Hun svarede, at det havde ingen interesse for Folketinget.

Derfor vil jeg gerne spørge statsministeren, om statsministeren ikke føler, at regeringen er blevet part i denne konflikt i stedet for at være neutral.

#### **Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg deler ikke hr. Ivar Hansens opfattelse af, at jeg med mine klare meldinger og holdninger dels den 1. maj, dels senere har legitimeret en optrapning. Jeg skylder at sige, at denne konflikt, som jeg har sagt det meget længe, har »fået lov« at udvikle sig alt, alt for konfliktfyldt og køre alt for længe. Det er stadig væk min opfattelse.

Jeg blev spurgt af hr. Ivar Hansen, om den første forudsætning ikke var blokadens ophævelse. Jeg ser denne forudsætning som en del af et samlet sæt af forudsætninger, der skal opfyldes, og derfor er svaret også ja. Det er en forudsætning, at blokaden skal ophæves, men det er også en forudsætning, som Ribe Amtsråd enstemmigt har anbefalet parterne, at arbejdsgiversiden opfordres til i en 14-dagesperiode udelukkende at ansætte chauffører blandt de tidligere ansatte, og at parterne opfordres til at løse de udestående problemer ved forhandling, eventuelt ved brug af en opmand, som der så klogt står.

Derfor tror jeg ikke, det tjener noget fornuftigt formål kun at stille krav til den ene part. Der er to parter her, som forhåbentlig med bistand af Ribe Amtsråd kan komme ind i et godt forhandlingsforløb, således at vi i alle parter interesse kan få fundet en løsning.

Hr. Kent Kirk spurgte, om man kunne udlægge mine ord derhen, at blokaden skulle indstilles, og svaret er klart: Ja, det kan man.

Men som jeg også tilføjede i mit svar til hr. Ivar Hansen, er det omvendt lige så vigtigt, at man fra Ri-Bus' side tilsvarende siger: O.k., nu har man fra chaufførsiden ophævet blokaden, så er vi parat til fra arbejdsgiversiden at leve op til det andet punkt i Ribe Amtsråds opfordring. Jeg synes, de to ting hører sammen. Jeg vil gerne bekræfte det første, og jeg håber, at den anden side af salen også vil bekræfte den anden forudsætning.

Til hr. Jens Hald Madsen vil jeg kun sige: Arbejdsministeren har svaret, og er der opfølgende spørgsmål, bedes henvendelse venligst rettet til arbejdsministeren.