

ret med hærværk og trusler mod buschaufførerne og deres familier helt har taget overhånd, siden statsministeren i sin 1. maj-tale solidariserede sig med aktionerne?»

### Skriftlig begrundelse

Siden statsministeren og andre ministre i deres 1. maj-taler mere eller mindre solidariserede sig med de ulovlige busaktioner i Esbjerg, har aktionerne helt taget overhånd. Så nytter det ikke noget, at arbejdsministeren efterfølgende i Folketinget siger, at regeringen ikke vil blande sig. Det har den allerede gjort. Statsministeren savner åbenbart evnen til at skelne mellem sine hverv som statsminister og partiformand.

Det nytter jo ikke noget, at statsministeren siger, at han er imod hærværk. Det er selve de fysiske blokader, der er ulovlige og strafbare, hvad også socialdemokratiske justitsministre i tidens løb har erkendt. Værre endnu bliver det naturligvis, hvis de kombineres med organiseret hærværk og vold eller trusler om vold.

Allerværst er det, hvis det viser sig, at afdelinger af det forbund (SiD), der overenskomst-mæssigt dækker området, i virkeligheden har organiseret og finansieret aktionerne. Det er ikke alene en sag for Arbejdsretten (overtrædelse af Hovedaftalens § 2), men måske også for anklagemyndigheden og kriminalretten i Esbjerg.

### Ivar Hansen (V):

Buskonflikten i Esbjerg har jo, som statsministeren sikkert også ved, udviklet sig i retning af en situation med vold og hærværk og blokader i et omfang, som vi heldigvis sjældent ser, og hvis indhold i realiteten er svært at beskrive med ord. Det er i realiteten gadens parlament, der regerer og har gjort det længe.

Der er blevet sagt og skrevet meget i denne sag. Der blev holdt en del taler den 1. maj også af statsministeren, men det førte jo desværre ikke til, at konflikten blev nedtrappet; tværtimod.

I sidste uge har Ribe Amtsråd i enighed opfordret til en plan for en afslutning af konflikten, som jeg synes er interessant, men efter de oplysninger, jeg har, forsætter blokaderne også i dag.

Det er derfor, jeg spørger, om statsministeren vil lægge al den autoritet, der er knyttet til det embede, i en utvetydig afstandtagen fra den

vold, det hærværk og de blokader, der finder sted omkring Ri-Bus og i Esbjergs gader, idet jeg går ud fra, at vi er enige om, at det er en første forudsætning for, at forhandlinger kan komme i gang.

### Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):

Lad mig starte besvarelsen med at gentage, hvad jeg har sagt efterhånden ganske mange gange: Buskonflikten i Esbjerg skal løses ad forhandlingens vej.

Når det så er sagt, vil jeg meget gerne føje til i mit svar til hr. Ivar Hansen, at vold, trusler og hærværk efter min opfattelse slet ikke hører hjemme som del af en faglig konflikt. Det er uhørt, det er uacceptabelt, og derfor bør der skrides ind over for det.

Det er mit indtryk, at politiet i Esbjerg søger at håndtere en stor og meget vanskelig politimæssig opgave, der efter retsplejelovens regler påhviler politiet, på en fornuftig, tålmodig og efter det for mig oplyste disciplineret måde. Politiet i Esbjerg forsøger ikke og skal heller ikke forsøge at løse en faglig konflikt; den opgave påhviler arbejdsmarkedets parter.

Allerede i mine 1. maj-taler tog jeg som led i omtalen af Ri-Bus-konflikten klart afstand fra hærværk og vold. Jeg markerede samtidig, at uden en fredelig lokal løsning af konflikten risikerer alle at blive tabere i Esbjerg by, både arbejdsgivere, chauffører og de mange mennesker, der har behov for en god busbetjening. Derfor opfordrede jeg parterne til at sætte sig til forhandlingsbordet.

Jeg har ved flere lejligheder gentaget dette synspunkt, og jeg har også erklæret mig enig i Ribe Amtsråds enstemmige beslutning om, hvordan konflikten kan foreslås løst. Det er en både klog og rigtig beslutning. Jeg er glad for, at den er enstemmig, og jeg skal her i dag gentage min indtrængende opfordring til parterne om at følge beslutningen fra Ribe Amtsråd, så vi igen kan få ordnede forhold i Esbjerg.

### Ivar Hansen (V):

Jeg takker for statsministerens svar, som jeg egentlig synes er klart. Jeg er opmærksom på, at statsministeren ved flere lejligheder har udtalt sig i samme retning, men jeg er også opmærksom på, at statsministeren bl.a. i sin 1. maj-tale i Esbjerg med sine udtalelser uden tvivl har bidraget til at legitimere den optrapning, der har fundet sted. Det bliver jeg nødt til at konstatere som min opfattelse, og derfor er det desto meget