

Når vi har stillet dette ændringsforslag, så skyldes det, at vi for nylig her i Folketinget har givet yngre jordbrugere mulighed for den valgfrihed, og det synes vi også burde komme fiskerne til gode. Jeg vil meget varmt anbefale, at man støtter vores ændringsforslag, og så vil jeg sige, at vi ikke i øvrigt støtter lovforslaget.

Erling Christensen (S):

Det var jo en gratis melding, Venstres ordfører kom med. Man vil stille ændringsforslag til lovforslaget om Fiskeribanken, og så vil man i øvrigt stemme imod loven.

Jeg synes, det fortjener at blive hørt her i salen, at ministeren netop i et svar til udvalget har fortalt dette, at ministeren vil sikre, at en valgfri ordning indgår i overvejelserne hos Fiskeribankens bestyrelse. Dette sker også for at imødekomme Venstres bemærkninger til ændringsforslaget, nemlig at hensigten skulle være at bidrage til at hindre tab i Fiskeribanken på længere sigt. Jeg synes, at Venstre og De Konservative har fået tilstrækkeligt svar på spørgsmål 10, og derfor vil jeg sige, at når Venstre stiller et ændringsforslag og så i øvrigt derefter ikke vil stemme for loven, så vil vi stemme imod Venstres og De Konservatives ændringsforslag.

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil gerne sige, at når et flertal her i Folketinget har besluttet at stramme op omkring bestyrelsessammensætning og andre ting i Fiskeribanken, hvilket vi har fundet betænkeligt og aldeles unødvendigt i denne sammenhæng, så har vi ment, at vores bidrag til at ændre og lempe lidt i den anden ende skulle være at give et signal om, at så burde der være valgfrihed for de lån, man ellers måtte optage. Så for os hænger tingene sammen.

Vi havde gerne set, at Socialdemokratiet og et flertal i Folketinget ikke var gået ind i ændringer og opstramninger omkring fiskeriet lige netop nu.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg må igen sige til Venstres ordfører, at når det er på grund af en opstramning i bestyrelsessammensætningen, de to partier vil stemme imod, har Venstre det så ikke generelt sådan, at de, der har risikoen for en virksomhed, også er dem, der er bestemmende i bestyrelsen?

(Kort bemærkning).

Bodil Thrane (V):

Jeg vil sige, at vi gerne havde taget en debat om ændringer i bestyrelsessammensætningen. Vi finder, det er forkert, at man styrker embedsapparatet og ikke det politiske element i det. Men da det ikke har været aktuelt at drøfte disse ting, har vi ikke syntes, at der var nogen som helst anledning til at støtte disse ændringer. Vi synes, det er et forkert signal at sende til fiskerierhvervet, at man strammer op og piller de mennesker, der ved noget om tingene, ud af bestyrelsen for at sætte et styrket embedsapparat ind.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Jeg synes, man blander nogle ting sammen i Venstre. Jeg synes, man fra Venstres side skulle sige, at man slet ikke bryder sig om den støtte, som Fiskeribanken giver til fiskerne, for det er jo det, det handler om. Der er repræsentanter for erhvervet i bankens bestyrelse, som er velrepræsenteret fra begge sider, således at man også får den saglige vurdering, som skal til i disse lånesager.

I øvrigt er det vel heller ikke forbigået Venstres opmærksomhed, når man nu får dette ændringsforslag stemt ned, at vi har et svar fra ministeren, hvor han er meget fleksibel. Jeg ved ikke, om Venstre har vurderet, i og med at Venstre nu binder et ændringsforslag op, om det ikke vil forhindre ministeren i at udnytte sin fleksibilitet. Jeg synes i det hele taget, det er søgte undskyldninger, Venstre kommer med for at stemme imod dette lovforslag. Jeg synes, man skulle gå rent til den og sige ærligt, hvad man mener om disse ting.

(Kort bemærkning).

Kent Kirk (KF):

Jeg har lidt svært ved at forstå hr. Erling Christensens synspunkter.

Det har rent faktisk været sådan, at fiskerierhvervet har haft et flertal i Fiskeribankens bestyrelse igennem mange, mange år. Det er nogle konkrete problemer, hvor der har været en uenighed imellem erhvervet og, kan man sige, statens repræsentanter, der er baggrunden for dette lovforslag. Spørgsmålet er så, om det er den rigtige måde at løse en sådan uenighed på bare at ændre bestyrelsessammensætningen, således at statens repræsentanter får et flertal og på den måde kan gennemtrumfe deres synspunkter i bestyrelsen.