

Vi går imod, at man tvinger en aftale ned over hovedet på indsamlerne af genopladelige batterier, for dér har man en ordning, en aftale, som er indgået mellem 25 forskellige organisationer, og som fungerer nogenlunde godt. Den ordning bliver fuldstændig ødelagt ved det her lovfor-slag.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er jo ikke rigtigt, hvad hr. Brian Mikkelsen siger. Når det drejer sig om blyakkumulato-orerne, er det rigtigt, at man dér allerede havde en god ordning, før vi begyndte at diskutere afgifter eller ej. 90 pct., nogle siger 95 pct., andre siger 93 pct., men næsten alle batterier blev indsamlet, og dér syntes vi, det var tåbeligt ikke at tage branchen på ordet og gennemføre det.

Når det drejer sig om nikkel-cadmium-batte-rierne, er det overhovedet ikke tilfældet. Vi lig-ger og roder nede omkring 25-30 pct., og alle, der har genopladelige batterier fra mobilradioer, computere og lignende ting, ved rent faktisk ikke, hvor de skal gøre af dem. Derfor kommer der nu på grund af vores indsats et økonomisk incitament for forbrugerne til at aflevere disse batterier. Samtidig er der det hængende forbud ovenover.

Jeg kan ikke se andet, end at Venstre og De Konservative simpelt hen ikke vil anerkende, at det er et utrolig godt resultat, der er kommet ud af det.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det kan ikke være rigtigt, når hr. Brian Mikkelsen siger, at det er et spørgsmål om, hvornår aftalen er indgået, da det klart og tydeligt fremgår af bemærkningerne til ændringsforslag nr. 2 i den tillægsbetænkning, som blev afgivet den 10. maj, hvad det er, det handler om.

Der er, så vidt jeg kan se, ingen som helst nye ting i forhold til det, der står i tillægsbetænkningen, som skulle gøre, at Venstre og De Konser-vative ændrer holdning, bortset fra at man pludselig har fundet ud af, at nikkel-cadmium-batterier er noget slemt noget, som man ikke skal have en afgift på.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Problemet er, at skatteministeren her har benyt-tet den teknik, som regeringen har benyttet nog-le gange, at man har puttet mere end én ting ind i et lovforslag.

Det Konservative Folkeparti kan støtte den ene del af forslaget: indsamlingen af blyakku-mulatorerne. Vi kan godt støtte den frivillige aftale, der er indgået, og derfor har vi stillet et ændringsforslag, hvor vi støtter det. Men vi kan ikke støtte, at man ødelægger en eksisterende ordning, der indsamler genopladelige batterier, en aftale, der er indgået mellem 25 forskellige organisationer.

Der er flere årsager til, at der ikke bliver sam-let nok ind, bl.a. at det er selve apparaterne, man skal samle ind, og ikke batterierne, og så er der pulterkammereffekten, der gør, at mange gem-mer deres apparater oppe på loftet.

Vi tror ikke på, at en statsaftale kan samle mere ind end en frivillig aftale, hvor branchen poster millioner af kroner ind i at få samlet de her ting ind.

Derfor fastholder vi altså modstanden mod hele lovforslaget, men støtter elementet om, at man samler blyakkumulatoorerne frivilligt ind.

Hermed sluttede forhandlingen om ændrings-forslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 5 i tilføjelsen til tillægs-betænkningen forkastedes, idet 51 stemte for, 67 imod.

Ændringsforslag nr. 6-9 i tilføjelsen til tillægs-betænkningen forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1-Ø4 i tillægsbetænkning-ven vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til for-handling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 75 stemmer (S, SF, FP, RV, EL og CD) mod 46 (V og KF).