

Forhandling

Brian Mikkelsen (KF):

Det Konservative Folkeparti støtter kraftigt den frivillige aftale, der er indgået mellem ReturBat og Miljøministeriet. Det er et godt signal at sende til andre dele af erhvervslivet, at Folketinget er villig til at indgå frivillige aftaler. Frivillige aftaler inddrager og ansvarliggør erhvervslivet på en helt anden og mere direkte måde, end det er muligt gennem traditionel lovgivning.

Det medfører ikke, at Det Konservative Folkeparti kan støtte det andet element i forslaget. Vi fastholder modstanden mod afgiften på de genopladelige batterier, der er og bliver en ren fiskal afgift. Lovforslaget er ødelæggende for den frivillige indsamling i butikkerne. Der eksisterer allerede en aftale indgået mellem 25 organisationer om indsamling af genopladelige batterier.

Det Konservative Folkeparti har vanskeligt ved at se, at en højere afgift kan løse problemerne med at få alle de genopladelige batterier samlet ind. Det er Det Konservative Folkepartis opfattelse, at dansk erhvervsliv og det danske samfund i dag er så skatte- og afgiftsbelastet, at der ikke er grundlag for at indføre nye skatter eller afgifter. Der er tværtimod behov for, at skatter og afgifter nedsættes eller fjernes, så der kan skabes incitament til nye investeringer, til miljøforbedringer og nedbringelse af arbejdsløsheden.

Jacob Buksti (S):

Jeg synes, at det, vi oplever i denne sag, er lidt interessant.

Udvalget har behandlet det pågældende forslag ganske grundigt. Da vi afgav tillægsbetænkning, afgav vi den i enstemmighed i udvalget. Så blev proceduren afbrudt under tredjebehandlingen, hvorefter vi blev udsat for et af eksemplerne på, hvad det vil sige at føre behård oppositionspolitik, idet man her har udset sig lovforslaget om nikkel-cadmium-batterierne som det, der skal holde for. Det betyder, at Venstre og De Konservative nu vil stemme imod på trods af de rørende betragtninger, der er kommet herfra.

Det eneste, jeg vil sige, er, at vi har noteret os, at man i hvert fald i Fremskridtspartiet allerede har læst, hvad man sagde ja til i første omgang, og derfor også, når ændringsforslagene bliver stemt ned, vil stemme for det endelige forslag. Det vil jeg gerne give Fremskridtspartiet et

skulderklap for – det er ikke så tit, vi er i stand til det – for det er dog sådan, at man i Fremskridtspartiet tilsyneladende har sat sig ind i stoffet og ikke først under tredje behandling.

Bent Hindrup Andersen (EL):

Da de første forslag kom fra regeringen om afgifter på det, der hedder farlige stoffer, herunder cadmium-nikkel-batterierne og blyakkumulatorene, markerede Venstre og De Konservative, at de var enige med Enhedslisten i, at det, det drejede sig om, var at få et forbud ind, og når det drejede sig om cadmiumbatterierne at få det gjort sådan, at der blev en økonomisk motivering for forbrugerne til at indlevere dem. Når det drejede sig om blyakkumulatorene, skulle vi gå ind og forsøge at få den eksisterende ordning til at fungere hundrede procent i stedet for at lægge en afgift på.

Alle de dele er nu opfyldt, når det drejer sig om nikkel-cadmium-batterierne og blyakkumulatorene.

Under forhandlingerne har det selvfølgelig været en stor hjælp, at Venstre og De Konservative har sagt, at de støttede Enhedslisten i disse krav. Men det er besynderligt, at netop Venstre og De Konservative, når der er gennemført en aftale med ReturBat om, at man samler 99,9 pct. af alle batterierne ind, og når der også er det, vi kalder et hængende forbud over cadmiumbatterierne, så ikke kan se, at vi har opnået de resultater, som de også har støttet os i under forhandlingerne.

Som hr. Jacob Buksti sagde, er det fint at notere, at Fremskridtspartiet har fundet ud af, hvad det hele går ud på, nemlig at det, der kommer her, er en fornuftig, effektiv løsning i forhold til miljøet.

Men af principielle grunde kan man altså ikke trække Venstre og De Konservative til at stemme for noget, der er med til at sikre, at blyakkumulatorene bliver indsamlet, og at der kommer et hængende forbud vedrørende nikkel-cadmium-batterierne.

(Kort bemærkning).

Brian Mikkelsen (KF):

Jeg vil godt præcisere, at Det Konservative Folkeparti støtter frivillige aftaler. Vi støtter den aftale, der er indgået mellem ReturBat og miljøministeren, men det kan jo ikke nytte noget, at vi får fremlagt en aftale dagen inden, der skal afgives betænkning, og det vælter ind med lovforslag fra skatteministerens side.