

stærke følelser, i hvert fald på nogle af områderne her, er det så egentlig så tosset at tage temperaturen på partierne i dag og høre lidt om, hvad prioriteringerne er, og dernæst bruge sommerperioden til at få stillet en lang række spørgsmål til opklaring af det ene og det andet og det syvende og få dem besvaret?

Og så er det i hvert fald mit håb, at vi allerede fra, lad os sige anden halvdel af august og i løbet af september har politiske forhandlinger – selvfølgelig først og fremmest med de partier, der i dag har givet udtryk for deres velvilje over for forslaget – med henblik på at blive enige inden den næste førstebehandling.

Det synes jeg skulle være målsætningen, for står vi først med en førstebehandling engang i oktober og tingene skal være vedtaget inden december – og mindst 4 dage skal man vel have til at omstille sig og indstille sig på, at det træder i kraft – så kunne det være en fin ting, at vi havde en politisk afklaring.

Derfor vil jeg da – ud over til regeringspartierne ordførere selvfølgelig – ikke mindst sige til både V og K og Fremskridtspartiet, som særlig har været positive over for forslagene i dag, at det tager jeg meget gerne initiativ til. Og jeg glæder mig til, at vi så i løbet af de sene sommermåneder kan få afklaret de ting, der skal afklares, og finde politisk enighed, således at det nye lovforslag, der i mere eller mindre ændret form kommer til førstebehandling til oktober, kan blive kørt igennem Folketinget ret hurtigt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Henning Grove):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Erhvervsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 115:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om Klagenævnet for Udbud.

Af Jens Løgstrup Madsen (V) og Pernille Sams (KF).

(Fremsat 3/5 95).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Erhvervsministeren (Mimi Jakobsen):

Først vil jeg starte med at sige tak for, at vi med dette forslag faktisk får mulighed for en debat om det spørgsmål, som også jeg synes er vigtigt, nemlig hvordan vi får sikret en effektiv overholdelse af EU's udbudsregler.

Jeg synes ydermere, debatten kommer på det rigtige tidspunkt. Vi har som bekendt for nylig gennemført en ændring af loven om Klagenævnet for Udbud, og vi står nu over for at skulle ændre bekendtgørelsen, hvor et af nøglespørgsmålene netop er en udvidelse af kredsen af klageberettigede. Samtidig kan vi konstatere i hvert fald en vis stigning i antallet af sager, der indbringes for Klagenævnet.

Behovet for at sikre en effektiv overholdelse af reglerne bliver altså større og større.

Jeg mener faktisk, at vi med den lovændring, Folketinget nu har vedtaget, er kommet et godt stykke i den rigtige retning. For at undgå, at omkostningerne skal afholde nogle fra at klage, er der således nu mulighed for, at en klager kan få godtgjort de sagsomkostninger, som den pågældende har afholdt i forbindelse med sagen. Det er ligeledes blevet muligt at give en myndighed, der ikke efterlever Klagenævnets afgørelser, tvangsbøder.

Som jeg tidligere har nævnt, arbejdes der i kølvandet på lovændringen på en ny bekendtgørelse om Klagenævnet. Den ændring skal bl.a. i høj grad tage højde for den problemstilling, der er rejst i beslutningsforslaget, nemlig at nogle skulle afholde sig fra at klage af skræk for at blive sortlistet.

Det synes jeg er et umådelig væsentligt problem, og det har jeg i øvrigt fortalt hr. Løgstrup Madsen i adskillige onsdagsspørgetider her. Jeg kan godt se, at det er et problem, at en virksomhed egentlig ikke ønsker at blive hængt ud eller blive ugleset eller blive blacklistet rundt