

## Forhandling

### Ole Stavvad (S):

Jeg vil godt starte med nogle overordnede bemærkninger, og jeg vil gerne rose erhvervsministeren for at have grebet en stor og besværlig sag an på en, synes jeg, meget fin måde med en procedure, der gør, at vi i en sag, der, tror jeg, for de fleste af os er forholdsvis svær at overskue, får en chance for en god dialog med de mange interessenter, der er i sagen.

De får en god mulighed for at øve indflydelse, at komme med synspunkter, at komme med argumenter om, hvordan de mener forslagene her skal ende ved tredje behandling, både igennem det grundige udvalgsarbejde, der resulterer i tre bind, og igennem et møde, som erhvervsministeren foranledigede i går, hvor ordførere og andre fra Erhvervsudvalget havde mulighed for at møde de primære interessenter og udveksle bemærkninger. Vi får nu en førstebehandling her ved slutningen af denne folketingsssamling – eller i hvert fald møderækken i denne folketingsssamling – og vi har så sommeren til at føre en dialog og til at lytte, så synspunkterne kommer frem, og forhåbentlig kan erhvervsministeren så til oktober fremsætte et lovforslag, der meget langt samler meget bredt i forhold til den endelige løsning.

Jeg synes, der er grund til at bemærke, at en sag, som de fleste af os har svært ved at gennemskue alle detaljerne i, får den i hvert fald bedst mulige proceduremæssige behandling for at sikre, at alle rimelige hensyn tilgodeses.

Så til de to lovforslag. Først lovforslag nr. L 249, der er en lov om fondsmæglerselskaber. Det gælder i øvrigt for begge lovforslag, at vi implementerer direktivforslag, men det, der jo er det overordnede også i forhold til begge forslagene her, er at skabe de bedste forudsætninger for, at vi også fremover kan have en væsentlig markedsplads for handel med finansielle instrumenter, for værdipapirer, i Danmark, i København.

Jeg tror, de fleste af os er tilfredse med, at vi får nogle regler for fondsmæglerselskaber, at der bliver lagt nogle rammer, der gør, at vi både får en bedre sikkerhed omkring fondsmæglervirksomheden i Danmark, og at vi også, når vi nu internationaliserer, når vi gør det til indre marked-stof, også får et betryggende regelsæt, så de selskaber, vi godkender, kan operere i de andre EU-lande. Og når andre EU-lande har godkendt fondsmæglervirksomheder hos dem

selv, ja, så kan vi også være trygge ved, at de opfylder de hensyn, der skal opfyldes i forhold til også på ordentlig vis at kunne operere på det danske marked.

Så den konstruktion, der er lagt op til her, synes jeg overordnet set imødekommer en række af de hensyn, som man bør tage, når man er inde i virksomhed af den karakter.

Så er der lovforslag nr. L 250, som jo er et meget stort og meget omfattende lovforslag, og hvor det, der lægges op til, er en rammelov, der sikrer fleksibiliteten på et marked, der udvikler sig, hvor der opstår nye instrumenter, og hvor der er hensyn, der skal tages. Og jeg er i hvert fald glad for, at det er en lovgivning, der skaber rammer, så markedet kan udvikle sig, uden at Folketinget hver gang skal tage stilling til ny lovgivning.

Jeg tror, det er en fornuftig måde at gribe sagen an på. Der er det at sige, at hvis det kræver lovændring, hver gang vi skal reagere på ændringer, ja, så er risikoen der for, at vi reagerer for langsomt, og derudover tror jeg også, at de fleste af os må erkende, at vi måske ikke er det bedste forum, når det drejer sig om detailregulering på et område som det her.

Monopolet ophæves, og værdipapirvirksomhed og børser skal fremover drives i aktieselskabsform. Jeg tror ikke, vi skal forvente, at det betyder, at vi får et hav af børser i lille Danmark. Jeg tror, at vi også fremover må se det som det mest realistiske, at vi har én børs, men at der så på nogle nicheområder, der kræver speciel ekspertise, måske også kan udvikle sig nogle spændende ting. Så også den del af de rammer, der er lagt op til, har vi i den socialdemokratiske folketingsgruppe en positiv indgangsvinkel til.

Så er der det, der er det mest kontroversielle. Det fik vi dokumenteret så sent som i går ved diskussionen med parterne: Det er Fondsrådet og Fondsrådets kompetence.

Jeg kan mægtig godt lide sprogbrugen, at det, Fondsrådet skal overvåge og skal være garanten for, er, at der er redelighed i den måde, som tingene foregår på. Jeg var sådan set lige ved at tro, at det var et godt vendsysselsk udtryk, men jeg kan så se, at det også kan bruges i resten af landet. Men i hvert fald betyder redeligt noget, man kan sige god for, noget, der er i orden.

Jeg håber, at konstruktionen med Fondsrådet kan være en garant for alle parterne for, at den måde, som vores børs skal fungere på, skal være redelig, og at Fondsrådet kan sikre de to afgørende krav, der må stilles til handel – i øvrigt på