

Det også rigtigt fremstillet, at 29 forslag har været til høring. De 13 er kommet tilbage fra Landsarbejdsrådets arbejdsudvalg med en anbefaling, og derudover har jeg fundet yderligere 5 forslag, som jeg har puttet ind i pakken.

Det er også rigtigt nok, at man selvfølgelig kunne finde mange andre forslag at fylde ovenpå, men helt sagtmodigt sagt er der jo ikke kommet nogen forslag fra Venstre og De Konservative, som man kunne bidrage med. Det har der rent faktisk ikke været tale om hverken i forbindelse med dette forslags fremsættelse eller i diskussionerne i øvrigt i hele denne folketings-samling. Jeg har ment, det var vigtigt, at vi skulle tage det første skridt i forhold til nogle forenklinger, og det er baggrunden for forslaget, som også bliver fremmet af et flertal i Folketinget.

Til det med, om jeg kan af- eller bekræfte, at 18 pct. af dem, der er på supplerende dagpenge, ikke søger arbejde – det kan jeg ikke. Det, jeg synes, man skal være opmærksom på i forbindelse med de situationer, er, at det er ledige, der er fuldtidsforsikrede. De har måske kun mulighed for at få 25 timers arbejde, 27 timers arbejde eller 32 timers arbejde. Og det kan da godt være, at der heller ikke fra arbejdsgiverside i de situationer er så stor optagethed af, om de i de 52 uger, hvor de får supplerende dagpenge, er meget aktivt arbejdssøgende på arbejdsmarkedet. Det kan man ikke udelukke.

Det kunne være en vurdering værd, og jeg vil meget gerne prøve at få det belyst også over for Arbejdsmarkedsudvalget, for det er klart, at er man på supplerende dagpenge, og er man fuldtidsforsikret og får suppleret op, så skal man være til rådighed, hvis der er et arbejde, der kan give én den fulde arbejdsindkomst. Det er jeg faktisk selv meget optaget af, og noget af det, der kan fremme forståelsen i øvrigt for vores dagpengesystem, er, at vi holder fast i nogle bestemte linjer, nemlig at det er dagpenge, når der er tale om uforskyldt ledighed, og ikke, når der er tale om selvforskyldt ledighed.

Så ved jeg ikke rigtig, hvorfor fru Pia Christmas-Møller er blevet så ømskindet. Når jeg kigger på konservative udsagn fra tid til anden, har jeg noteret mig, at i det seneste nummer af fagbladet for Frie Fagforeninger – det læser jeg nemlig også ligesom så meget andet – giver hr. Brian Mikkelsen udtryk for, at der skal ske noget meget voldsomt med dagpengesystemet. Og en af de ting, der i hvert fald vil virke som et

blodbad – det er selvfølgelig et temperaments-spørgsmål, men sådan vil det i hvert fald virke for dem, der har høj ledighedsrisiko – er, når man siger, at nu skal dagpengesystemet være en ren forsikringsordning, og det offentlige system skal slet ikke ind med et solidarisk underlag for finansieringen af dette her.

Det er sådan noget, der får mig til at tage de lidt stærke bemærkninger frem, også når jeg hører andre konservative sige, at der skal være en fireårig dagpengeperiode, og der skal være en lavere sats. Det får vi mig bekendt ikke flere arbejdspladser af. Man får flere arbejdspladser i forhold til en aktiv erhvervspolitik, og så har vi dagpengesystemet, som skal sikre forsørgelsen ved uforskyldt ledighed.

Jeg vil godt her til sidst takke de to partier, som sammen med regeringen forsøger at fremme det første skridt til forenkling i et system, som trænger meget til forenkling. Jeg siger med megen omhu, at det er det første skridt, for jeg tror, der kommer mange flere. Jeg vil i hvert fald gerne give mit bidrag til det.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2, § 1, således ændret, ændringsforslag nr. 3 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.