

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

### Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 46 (V, KF og FP) stemte for, 66 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 7) Anden behandling af lovforslag nr. L 26: Forslag til lov om ændring af lov om frihedsberøvelse og anden tvang i psykiatrien. (Udskydelse af revision af loven).

Af justitsministeren (Bjørn Westh).

(Fremsat 26/10 94. Første behandling 3/11 94. Betænkning 18/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

#### Anne Baastrup (SF):

Det er sjældent, at Folketinget bruger et halvt år på at vedtage en udsættelse af revisionen af en lov, specielt når det drejer sig om en udsættelse, der begrundes med en videnskabelig undersøgelse, som skal være forudsætningen for den egentlige revision.

Men den tid, der er gået med dette lovforslag, er nu ikke spildt. SF har brugt lovforslagets behandling i Retsudvalget til at få sat fokus på tvang i psykiatrien, og resultatet ser vi i dag. Der er skrevet en fælles betænkning, der dækker hele udvalget, og det slås fast med syv tommers-

søm, at målet er at begrænse brugen af tvang i psykiatrien.

At det er et mål, udvalget står fælles om, kan bl.a. ses i betænkningen, hvorfra jeg citerer:

»Det handler om adgang til behandling og pleje af højt kvalificeret personale, til tilsvarende ydre rammer, herunder i mange tilfælde til eneværelse, og adgang til at komme ud i frisk luft hører naturligt til en god sygehusstandard. Det samme gælder, navnlig ved længerevarende ophold, adgang til genoptræning og beskæftigelse.«

Det koster penge, og den nødvendige opfølgning af vedtagelsen af dette lovforslag indebærer, at spørgsmålet om de psykiatriske patienters forbedrede forhold får indvirkning på de igangværende forhandlinger om amternes økonomi. Det er derfor med stor tilfredshed, at jeg noterer, at vi i betænkningen har skrevet, at sundhedsministeren har tilkendegivet, at regeringen er indstillet på at tage dette spørgsmål op ved dette års forhandlinger om kommunernes og amternes økonomi.

Det er helt afgørende for SF, at der meget snart sker forbedringer for de psykiatriske patienter. SF accepterer udsættelsen af den egentlige revision, men de tiltag, som alle accepterer er nødvendige for at nedsætte brugen af tvang i psykiatrien, nemlig de elementer, som er indeholdt i udvalgets fælles betækningsbidrag, bør og skal virkeliggøres uden at afvente revisionen.

#### Lissa Mathiasen (S):

Jeg er da meget enig, når fru Anne Baastrup dybt beklager, at udskydelsen af revisionen af loven om tvang i psykiatrien har været nødvendig, og det gør jeg naturligvis af den grund, at vi mener, det havde været godt, det havde været rigtigt, og det var faktisk også rimeligt, om det havde været muligt, at komme i gang allerede nu.

Jeg tror godt, jeg tør sige, at netop fra Socialdemokratiets side har der været gjort meget ud af at få undersøgt, om det nu også var nødvendigt at udskyde revisionen i de to år, som der er lagt op til i lovforslaget, om det ikke kunne lade sig gøre at gøre det hurtigere netop ud fra det ønske, som hele vejen igennem har været vores i Socialdemokratiet: hurtigst muligt at få sikret, at vi får den evaluering, får den viden, der skal til for at kunne revidere denne lov.

Jeg beklager, at den tidligere justitsminister hr. Hans Engell ikke fik sat undersøgelsen i gang tidligere. Men når det er sagt, vil jeg godt