

Formanden:

Hr. Tom Behnke har ordet om dette forslag.

Tom Behnke (FP):

Jeg synes, det er helt fint, at man fra et flertals side og fra regeringens side ønsker at nedsætte et udvalg, der skal se på problemstillingen, et udvalg, der skal komme med nogle ideer og nogle gode råd til, hvordan man kan få dæmmet op for spirituskørsel og specielt den del af spirituskørslen, hvor der er nogen, der kommer alvorligt til skade eller endda i uheldigste fald bliver dræbt.

Men det forekommer mig lidt underligt, at man med henvisning til, at man ønsker at nedsætte et udvalg, ikke kan støtte de forslag, som er fremsat af Venstre og De Konservative, og som Fremskridtspartiet hundrede procent bakker op og støtter. At nedsætte et udvalg, der skal se på området, kan man jo meget nemt gøre, og det vil også være relevant. Det ville også være relevant, at udvalget blev nedsat, selv om forslaget her blev vedtaget, for forslaget er kun en del af det, som udvalget skal se på.

Det betyder med andre ord, at nedsættelsen af udvalget ikke udelukker, at man kunne have støttet beslutningsforslag nr. B 58, hvis man ville det. Men det er, som om regeringen har den holdning, som man også har set hos tidligere regeringer, at oppositionen for alt i verden ikke må få vedtaget noget som helst her i Folketinget. Hvis der kommer noget godt fra Folketinget, skal det helst være regeringen, der er kommet med det.

Regeringspartierne har meddelt, at de i virkeligheden synes, det er nogle gode ændringer, der lægges op til her. Man har også anbefalet, at udvalget skal se positivt på ændringerne; men man vil altså ikke være med til at vedtage dem, fordi det jo vil være bedre, om regeringen i sidste ende kan fremlægge dem som sine egne forslag, og dermed kan høste roser for at være en regering, der gør noget ved tingene. Jeg synes ikke, det er rimeligt, at man på den måde lader politik indgå i tingene.

Når vi ved, at det, forslaget handler om, er spritbilister, der kvæster eller måske endda i værste fald dræber nogen i trafikken, så bør man hurtigst muligt få gjort noget ved problemerne. Det ønsker regeringen ikke at gøre. Regeringen ønsker at nedsætte et udvalg, så regeringen til sin tid selv kan få æren. Det er vi lidt kede af; men vi støtter som sagt forslaget.

Justitsministeren (Bjørn Westh):

Med formandens tilladelse vil jeg gerne udtale mig om både punkt 5 og punkt 6 på dagsordenen.

Regeringen er meget opsat på at få nedbragt spirituskørslen, spritbilismen, og det er derfor, trafikministeren og jeg har aftalt sammen med udvalget, at der skal laves en arbejdsgruppe, der virkelig tager problemet op i alle dets aspekter og også det aspekt, som hr. Helge Adam Møller var inde på med hensyn til tyverisikring. Vi ved, at stjålne biler indgår i mange færdselsuheld, og at der også er spirituspåvirkning dér, så der er en sammenhæng mellem de to forslag.

Vi er meget opmærksomme på de forslag, hr. Helge Adam Møller gør sig til talsmand for, men vi skal også iagttage de EU-regler, der er på området. Vi arbejder positivt med alle de ideer, der har været fremme, og vi håber meget, at den fælles arbejdsgruppe mellem Trafikministeriet og Justitsministeriet kan komme med en reel indsats mod spritbilismen, når vi kommer i gang til efteråret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 47 (V, KF og FP) stemte for, 65 (S, SF, RV, EL og CD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 59:**Forslag til folketingsbeslutning om bekæmpelse af biltyverier.**

Af Helge Adam Møller (KF) og Birthe Rønn Hornbech (V) m.fl.

(Fremsat 7/2 95. Første behandling 7/3 95. Betænkning 11/5 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.