

serbiske hær. Derfor var det selvfølgelig interessant, hvis Udenrigsministeriet af sig selv øjeblikkeligt havde igangsat denne undersøgelse.

Så vil jeg sige omkring det med strafængder: Hvis man prøver at læse dokumenterne helt tilbage fra april sidste år, august 1994, notaterne fra marts måned, de seneste ting, der er kommet, så kan man jo se, at der er sket en glidning. De udtalelser, som vi på det seneste har hørt fra Udenrigsministeriet, hvor Udenrigsministeriet kan udtale i en pressemeddelelse: Der er intet nyt i, at op til nitten unge Kosovo-albanere har fået mellem, jeg tror det er syv og sytten måneders fængsel, der er intet nyt i det.

Det er ikke oplysninger, der står beskrevet på den måde i de første dokumenter. Og derfor har vi det problem, at ikke alene jeg med min ringe intellektuelle kapacitet, men også Direktoratet for Udlændinge åbenbart har misforstået, hvad Udenrigsministeriet mente, for Direktoratet for Udlændinge bliver ved med at henholde sig til, at Udenrigsministeriet har oplyst, at man får de her 60 dages fængsel.

Så der er altså et virkeligt kommunikationsproblem mellem det danske Udenrigsministerium og de danske flygtningemyndigheder, og det problem må vi jo også have løst, hvis vi vil komme videre.

#### **Gert Petersen (SF):**

Jeg vil godt vende tilbage til den passus, som brevet fra Udenrigsministeriet til Flygtningesnævnet af 23. august 1994 munder ud i, og som udenrigsministeren forsøgte at citere og gengive.

Udenrigsministeren sagde, at jeg havde henvist til en skrivelse, hvor det hed, at man ikke skulle lægge så stor vægt på udtalelser fra eksilorganisationer. Der står noget andet. Der står, at der generelt bør udvises stor forsigtighed med at lægge eksilpolitiske organisationers erklæringer til grund for vurderinger osv. Det er noget andet end at sige: Det skal I ikke lægge så stor vægt på. Når man siger: Her må udvises stor forsigtighed, er det i ministeriesprog det samme som at sige: Her må I regne med, at der nok lyves. I kodesprog kan det siges én gang værre. Hvis der stod: Der skal udvises den største forsigtighed, så betyder det: Der lyves. Det må I regne med som givet! Og her nøjes man altså med »stor forsigtighed«. Og udgangspunktet er, at der nok lyves.

Det er klart, at når det er udgangspunktet, bliver resultatet også derefter. Jeg ville være helt med på, om der havde stået, at man ikke må for-

holde sig ukritisk til udtalelser fra eksilorganisationer. Selvfølgelig ikke. Der er ingen, der er engle, og der begås misbrug i alle dele af verden. Det er der ikke noget nyt i. Men når man siger, at der skal udvises stor forsigtighed over for disse eksilorganisationer, hvis man skal lægge deres udtalelser til grund for en vurdering, er det det samme som at sige, at forhåndsindstillingen den er: Vi er afvisende, og så kan I måske overbevise os.

Det er interessant, at det er konklusionen på et brev, som Flygtningesnævnet fik, fordi de havde haft samtaler med den store iranske eksilorganisation National Council of Resistance, og de havde så bedt Udenrigsministeriet om en vurdering af denne eksilorganisation. Og Udenrigsministeriet fremsender så en skrivelse herom – og det er blevet offentligt, hvad der står i den – med en stribe faktuelle fejl, som der altså rent undtagelsesvis er lejlighed til at diskutere. Rent undtagelsesvis er der lejlighed til at diskutere, hvad det er for et baggrundsmateriale, Udenrigsministeriet har givet Flygtningesnævnet.

Tidligere har man også befattet sig med det og i øvrigt også på min foranledning i 1992, og da fik vi et skriftligt svar fra den daværende udenrigsminister, som gik ud på, at denne organisation ikke rigtig betød noget i Iran. Jeg citerer fra denne udtalelse:

»Den i udlandet og i Iran mest omtalte oppositionsgruppe er Mujahedin-e-Khalq, som ikke synes at nyde bred opbakning i Iran.«

Og i øvrigt i det samme svar hed det, at der ikke var nogen egentlig systematiseret, illegal organisation i Iran.

Det står til en vis grad også her i det nye:

»Der er dog ikke tale om nogen særlig udbredt eller mærkbar støtte.«

På den anden side står der også:

»Det iranske styre er utvivlsomt ganske meget generet af Mujahedin-e-Khalqs aktiviteter i Iran, og det interne sikkerhedsapparat er i vidt omfang beskæftiget med MKO-relaterede opgaver.«

Altså det er noget, som det iranske styre og præstestyret er stærkt generet af, og som følge deraf må der være tale om en ret betydelig aktivitet.

Det hedder videre i den skrivelse, som ministeriet har sendt nævnet, at organisationen – og jeg citerer:

»... står angiveligt« – angivet af hvem? – »bag en række attentater mod iranske interesser i udlandet, herunder angreb på iranske ambassader.«