

Hr. Bjørn Elmquist sagde så, at det ikke var Retsudvalget, der havde bestemt, at der skulle en delegation af sted, og det er jo korrekt. Der blev i Retsudvalget behandlet en henvendelse fra ministeren, og der blev ikke taget stilling hverken for eller imod. Men jeg har da konstateret, at hr. Bjørn Elmquist i forbindelse med den og tidligere drøftelser i tv og i de trykte medier har givet udtryk for som sin holdning, at han syntes, det var en god idé, at der i en sådan delegation også deltog politikere, og det synes jeg altså er en meget dårlig idé. Nu er det jo svært at afgøre, når hr. Bjørn Elmquist bliver citeret, om det kun er som hr. Bjørn Elmquist eller det er som radikal ordfører, for hr. Bjørn Elmquist bliver jo altid citeret som formanden for Retsudvalget, der mener, finder eller synes. Det var jo muligt for hr. Bjørn Elmquist at sige til den pågældende journalist: Her udtaler jeg mig kun som mig selv. Men dér er hr. Bjørn Elmquist citeret som formand for Retsudvalget.

Birthe Rønn Hornbech (V):

Vi har det i Venstre i hvert fald på dette punkt, som udenrigsministeren har det. Sådan som forespørgselsdebatten er formuleret, finder vi ikke anledning til i dag at gå ind i en større generel og mere diffus debat om menneskerettighederne; så må det præciseres bedre.

Vi har det også som udenrigsministeren med hensyn til, at vi ikke vil gå ind i konkrete sager. Faktisk mener vi, det er helt afgørende i hvert fald for Venstres udlændingepolitik, at Flygtningenævnet kan arbejde fuldstændig uden politisk indblanding, at vi ikke blander os i konkrete sager, og at Flygtningenævnet fortsat er et uafhængigt nævn, der agerer selvstændigt.

For nu fra starten at tage det, vi ikke vil være med til, vil vi altså heller ikke agere som udøvende magt hverken her i Folketingssalen eller som medlem af Retsudvalget. Nu må man jo ikke citere, hvad der foregår i Retsudvalget, men det, jeg bare kan sige for mit eget vedkommende; er, at aldrig har jeg i de 8 år, jeg har været medlem af Folketinget, så tit været nødt til i Retsudvalget selv at sige: Det her henhører ikke under udvalget som udvalg. Vi er selvstændige partier, der agerer som sådanne, og ingen kan udtale sig på udvalgets vegne. Det har desværre alt for ofte været nødvendigt at understrege det.

Som sagt er det helt afgørende for Venstres udlændingepolitik, at Flygtningenævnet kan agere helt selvstændigt, og derfor skal vi også

være meget varsomme med, hvad vi siger i dag, så vi ikke blander os i Flygtningenævnets integritet og svækker det.

Men det er klart, at når vi bygger så meget på, at det er Flygtningenævnet, der træffer de konkrete afgørelser uden indblanding, er det naturligvis også helt afgørende, at man kan regne med, at de oplysninger, som Flygtningenævnet får, er sande, at man kan have tillid til dem, og hvis der er forudsætninger, der brister, at man så får de oplysninger i tide, inden man træffer de forkerte afgørelser på grundlag af tidligere oplysninger, der viser sig ikke at være rigtige.

Det, vi her i Folketinget diskuterer, er en ministers eventuelle fejl og forsømmelser, og der skal da ikke herske nogen tvivl om, at vi efter nogle af samrådene har været meget bekymrede over de ting, der er kommet frem, den usikkerhed, der har været, og de oplysninger, vi ikke har kunnet få. Vi har ikke lagt skjul på, at det har bekymret os, og vi ønsker alle oplysninger frem. Det tror jeg i øvrigt vi alle er enige i.

Efter vores opfattelse har udenrigsministeren gjort det eneste rigtige, nemlig at erkende sine fejl og om ikke just at optræde i bodsskjorte her i Folketinget i dag så i hvert fald at beklage de fejl, der er sket, og, så vidt jeg også forstår, udstede nye retningslinjer, sådan at der kan blive rettet op på det. Det er vi tilfredse med, og derfor er vi også med på den dagsorden, som blev foreslået af hr. Torben Lund om, at der virkelig skal vises omhu, når man udvælger kilderne, at man fortsat skal følge dem, og at man har konsultationer med både FN, menneskerettighedsorganisationer og andre.

Til sidst vil jeg med et venligt smil til udenrigsministeren sige, at nu skal udenrigsministeren jo være glad for, at det er Venstre og De Konservative, der er i opposition. Jeg kunne godt prøve at lave det tankeeksperiment, at udenrigsministeren havde heddet Uffe Ellemann-Jensen, at sagen havde ligget på samme måde, hvad selvfølgelig er helt utænkeligt, og at De Radikale havde været i opposition. Det er bare et tankeeksperiment.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg kan forstå på fru Birthe Rønn Hornbech, at det er meget væsentligt for fru Birthe Rønn Hornbech og for Venstre, at man kan stole på de oplysninger, som asylmyndighederne lægger til grund.