

## Forslag om motiveret dagsorden

»Folketinget beklager, at der som beskrevet i udenrigsministerens notat af 22. marts 1995 til Retsudvalget er sket fejl i sagsbehandlingen.

- Folketinget skal indskærpe vigtigheden af,
  - at der udvises størst mulig omhu for at sikre pålidelige kilder til at foretage ægthedsvurderinger af dokumenter i asylsager, og
  - at der gennemføres omhyggelige konsultationer, bl.a. med FN, de nordiske lande og menneskerettighedsorganisationer for at sikre et så pålideligt og troværdigt grundlag for udlændingemyndighedernes afgørelser som muligt.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 78).

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Anne Bastrup (SF):**

Jeg skal kvittere for forslaget om motiveret dagsorden, men jeg kan så også forstå, at et af de elementer, der ikke ligger i dagsordenen, er den manglende undersøgelse. Derfor vil jeg godt spørge hr. Torben Lund: Hvor mange gange skal hr. Torben Lund se de overskrifter, som vi f.eks. så i dag i Politiken, om, at Udenrigsministeriet er på vildspor i asylsager?

Ville det ikke være naturligt, at man tog en undersøgelse af, hvordan man egentlig kan få rettet op på de skævheder, der er sket undervejs, og hvordan vi kan sikre os ved at få en beskrivelse af kompetencefordeling, ressourcefordeling og af arbejdsgange i al almindelighed i Udenrigsministeriet, således at vi kan slippe for alle de hovsaoplysninger?

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg vil også kvittere for tankerne i hr. Torben Lunds indlæg, men dog i hvert fald lige sige, at vi faktisk ingen anelse har om, hvorvidt Pantelicantsagerne har haft en negativ betydning for de pågældende asylansøgere familie i Serbien og Kosovo.

Det er der ingen der har nogen anelse om, og det er jo faktisk et af aspekterne i denne sag. En ting er, at vi forhåbentlig kan sikre, at disse

mennesker ikke bliver sendt tilbage, når deres navn nu er kendt i højernationalistiske kredse; en anden ting er, hvordan vi sikrer, at der ikke på en eller anden måde sker chikanerier – fyringer, trusler osv. – af de pågældendes familier, og det har vi altså overhovedet ikke nogen anelse om.

Et af problemerne i denne sag er jo i høj grad, at de indstillinger, som er kommet fra UNHCR, fra Europarådet og sågar også – jeg får det over min mund – fra Europa-Parlamentet, om at give de pågældende serbere og folk fra Kosovo – militærnægtere og desertører – midlertidigt ophold, indtil der er gennemført en amnestiordning, ikke har fundet anvendelse i Danmark. Det bliver fremlagt igen og igen.

Derfor kunne jeg egentlig godt tænke mig at benytte lejligheden til at spørge hr. Torben Lund om Socialdemokratiets holdning til det spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Torben Lund (S):**

Til det sidste kan jeg sige, at jeg synes, det er vigtigt, sådan som vi nu har konstateret det, at man har besluttet at sende en bredt sammensat delegation til Serbien for at undersøge menneskerettighedssituationen dernede, og at vi har fået bekræftet, at Direktoratet for Udlændinge og Flygtningenævnet derfor har standset behandlingen af disse sager.

Det synes jeg er tilfredsstillende, og så må vi få en rapport fra delegationsrejsen og med udgangspunkt i den se, hvad der videre skal ske.

Derudover vil jeg sige til fru Anne Bastrup, at vi ikke mener, at der er behov for at iværksætte en sådan undersøgelse, man her lægger op til – i øvrigt en ganske omfattende undersøgelse ser det ud til – af arbejdsgange, kompetencefordeling og ressourcefordeling i Udenrigsministeriet.

Der er jo ingen tvivl om, at det er ministeren, der har ansvaret for administrationen i Udenrigsministeriet, og vi synes ikke, at der er brug for at iværksætte nogen undersøgelser af det forhold. Her har vi også lagt vægt på de udtalelser, udenrigsministeren er kommet med i dag, om de indskærpelser og understregninger, der er sket over for administrationen både i Udenrigsministeriet her i landet og også i de udenlandske repræsentationer. Det mener vi har været en rigtig måde at tackle situationen på.