

og research ikke vidste, hvem der var udenrigsminister i Danmark; men det er der måske i virkeligheden også tvivl om.

#### **Torben Lund (S):**

Jeg synes i og for sig, man kan beklage, at Folketinget i dag skal have denne forespørgselsdebat, og den beklagelse kommer jeg ikke med i forhold til forespørgerne, men fordi der har været et sagsforløb i Udenrigsministeriet, som har berettiget til, at man kunne tage en forespørgselsdebat i dag. Sagsbehandlingen i Udenrigsministeriet i Pantelicsagen har været behæftet med adskillige fejl, sådan som udenrigsministeren også meget åbent har erkendt det over for Retsudvalget for 2 måneder siden og senest også her i dag.

Jeg synes, at man kan tage det til efterretning med tilfredshed, at udenrigsministeren over for sin administration har taget skridt til at imødegå gentagelser, og det har udenrigsministeren også her i dag redegjort for.

Fejl i sagsbehandlingen – herunder anvendelsen af upålidelige kilder eller af forkerte eller mangelfulde oplysninger i disse sager – kan jo få skæbnsvangre følger, og derfor har jeg også hæftet mig nøje ved udenrigsministerens udtalelse om, at de begåede fejl i sagsbehandlingen ikke ses at have haft negative konsekvenser for udlændingemyndighedernes behandling af de berørte asylsager.

Udlændingemyndighederne fastsatte straks selv for deres vedkommende særlige retningslinjer for behandlingen af de sager, hvor Pantelic havde medvirket ved ægthedsvurderingen, og i samme forbindelse har jeg hæftet mig ved indenrigsministerens oplysning om, at nævnet har underrettet ansøgere og deres advokater om det passerede i alle de sager, hvor man har skønnet, at det var nødvendigt.

Jeg tror, det er vigtigt, sådan som udenrigsministeren også gjorde det, at holde fast i, at asylsagsbehandlingen er uafhængig af det politiske system, og at udlændingemyndighederne selv tilrettelægger sagsbehandlingen. Det gælder også anvendelsen af kilder og vurderingen af de informationer, der er tilvejebragt i den konkrete asylsag, lige så vel som det gælder i de generelle retsforhold; men det er lige så klart, at udlændingemyndighederne selvsagt må kunne fæste lid til de informationer, som Udenrigsministeriet efter anmodning fremskaffer.

Læren af denne sag er vel, dels at der skal udvises den størst mulige omhu ved udvælgelsen af pålidelige kilder, som skal foretage ægthedsvurderinger af dokumenter i asylsager og afgive udtalelser om retsforhold, herunder retsforfølgelse af militærunddragere og desertører, dels at man løbende nøje må holde øje med, at de udvalgte kilder hele tiden opfylder de krav til uafhængighed og loyalitet over for opgaven, som er helt nødvendig i disse sager. Endelig synes jeg også, at vurderinger af retsforhold og retspraksis så vidt muligt bør bygge på flere af hinanden uafhængige kilder, herunder menneskerettighedsorganisationer og også gerne andre landes repræsentationer.

Med det forløb, der har været i sagen, kan man kun hilse det velkommen, at der i juni sendes en bredt sammensat sagkyndig delegation til Serbien for at skaffe yderligere baggrundsmateriale om menneskerettighedssituationen, herunder specielt længden af fængselsstraffe til desertører og militærnægtere. Det er i den forbindelse vigtigt, at såvel direktoratet som Flygtningenevnet har standset behandlingen af asylsager, der er begrundet i militærunddragelse, indtil resultat af denne delegationsrejse foreligger.

Jeg skal på baggrund af hele sagens forløb i øvrigt opfordre til, at man måske i højere grad benytter sig af delegationsrejser til lande, hvorfra der kommer mange asylsøgere, for at få så valide rapporter som muligt om menneskerettighedssituationen i de pågældende lande til brug for asylsagsbehandlingen.

Til det brug finder jeg også tankerne om at placere særlige udlændingeattachéer ved ambassader i lande, hvorfra der kommer mange asylsøgere, meget positive. Også de kan være med til at sikre et mere solidt grundlag for asylsagsbehandlingen og måske også give en væsentlig hurtigere sagsbehandling. Så klar støtte til, at der arbejdes videre med placering af udlændingeattachéer.

For at understrege, hvilken vægt Folketinget lægger på en korrekt og en omhyggelig asylsagsbehandling, skal jeg på vegne af Socialdemokratiet, Venstre, Det Konservative Folkeparti, Det Radikale Venstre og Centrum-Demokraterne fremsætte følgende: