

Man undgår skandaler i de sociale boligsselskaber, fordi man ved hjælp af bestyrelsesmedlemmer i de sociale boligsselskaber og deres partier her i Folketinget har sikret sig, at alt det, der var ulovligt, og som var skandaler, nu er lovliggjort, så de nu frit kan gøre hvad som helst. Men det er ikke den måde, man skal bringe orden i gelederne på, og jeg synes altså, at man også skal se på sit eget spejlbillede, når man udtaler sig sådan.

Som jeg sagde i mit første indlæg: Moral er et spørgsmål om, at man behandler såvel dem, man er enig med, som dem, man er uenig med, ens. Og det er, som om jeg kan høre, at det ikke er tilfældet for mange i denne sal.

Svend Aage Jensby (V):

Jeg vil gerne sige til statsministeren, at man kan diskutere begrebet troværdighed længe og vedholdende. Jeg tror ikke, at vi i mit parti behøver at skamme os over vores troværdighed – hverken politisk eller i anden sammenhæng. Men der er for tiden mange, der meget nøje iagttager statsministerens troværdighed i en sag, der har været længe. Så det dér med troværdigheden tror jeg ikke vi behøver at træde mere i.

Da jeg sagde, at man skulle passe på ikke at tage forhastede beslutninger, sagde jeg udtrykkelig, at det er noget, som vi skylder embedsværket og erhvervslivet, for det er kun en 30–40 sider lang rapport, som er lavet hurtigt. Og jeg sagde også, at embedsmændene utvivlsomt har gjort, hvad de kunne gøre, at de har gjort det så godt som muligt. Men de skriver jo selv, at de i visse situationer kan have manglet oplysninger.

Og det er jo noget andet end den rapport, som vi fik fra Frank Poulsen, der var på 600 sider. Det er det, jeg mener med forhastede beslutninger; så synes jeg ikke, at det var noget at kritisere mig for.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige, at jeg er enig med fru Kirsten Jacobsen i, at vi også skal se os selv efter i sømmene, ligesom jeg er enig i, at Finanstilsynet er en gennemgående figur i alle de skandaler, vi har med at gøre.

Men så vil jeg også lige erindre om noget af det, jeg sagde i starten af debatten, for vi vil efter min opfattelse, hvis vi kommer til bunds i alle de her skandaler, give stof til en uendelig mængde af kriminalromaner, for jeg er sikker på, at vi vil kunne afsløre en sammenfletning af

ministre, embedsmænd og erhvervsledere, der har et hemmeligt fællesskab, som jeg er sikker på ikke tåler dagens lys, og jeg vil gøre alt for at få det frem i dagens lys.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Afstemning om de fremsatte dagsordensforslag vil som nævnt finde sted på tirsdag.

Meddelelser fra formanden

Der er ikke mere på dagsordenen.

Ved anden behandling af L 129 tidligere på dagen – forslag til lov om ændring af lov om lægemidler og lov om apoteksvirksomhed. (Lægemiddelstatistik, kontrol med kliniske afprøvninger, oprettelse og nedlæggelse af håndkøbsudsalg m.v.) – blev forslaget henvist til fornyet behandling i Sundhedsudvalget.

Da der efter det oplyste ikke er ønske om fornyet udvalgsbehandling, skal jeg foreslå, at forslaget i stedet går direkte til tredje behandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Der er foretaget ændringer i følgende udvalg:

Erhvervsudvalget (18/5 95):

Udtræder: Ulla Tørnæs (V)
Ny stedf.: Peter Brixtofte (V)

Udenrigsudvalget (18/5 95):

Udtræder: Helle Degn (S)
Ny stedf.: Jens Peter Verner (S)

Trafikudvalget (18/5 95):

Udtræder: Jette Gottlieb (EL)
Nyt medl.: Bent Hindrup Andersen (EL)