

Første næstformand (Ivar Hansen):

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår nu i forhandlingerne.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Det var rørende, hr. Buksti.

Hr. Buksti kan selvfølgelig ikke lastes for, at han ikke var medlem af Tinget, da realkreditlen kørte på sit vildeste, men at stå her og sige, at problemerne jo skal findes i den finansielle sektor selv og i hele liberaliseringen af kapitalmarkedet!

Må jeg minde hr. Buksti om, at hans eget parti, Socialdemokratiet, har stemt for alle de liberaliseringer. Må jeg minde hr. Buksti om, at der i Boligudvalget ligger et forslag fra økonomiministeren om at udvide denne liberalisering endnu mere, så der kan laves endnu flere finansielle supermarkeder. Hvis det er sådan, at Socialdemokratiet er kommet på bedre tanker, skal jeg allerede nu meddele herfra, at der af SF og Fremskridtspartiet er udarbejdet ændringsforslag om at fjerne de finansielle supermarkeder.

Må jeg også godt sige til hr. Buksti, at realkreditlen florerede fra 1975 til 1989 – det viser en ekstraordinær revisionsrapport fra Ernst & Young – så det var altså også i socialdemokratiske regeringsperioder.

Hvor var Socialdemokratiet henne, da SF og Fremskridtspartiet her i salen råbte på at få placeret ansvaret i forbindelse med al den alternative lovgivning og regelunddragelse, som havde fundet sted i hele den sektor, som har tabt milliarder og atter milliarder af kroner, hvilket har bevirket, at almindelige boligejere har fået deres huslejer forøget? Hvor var Socialdemokratiet henne?

Hvor var Socialdemokratiet henne, da man lavede en særlig lov, som skulle forhindre Folketinget i at få oplysninger om, hvad der foregik i realkreditsektoren?

Socialdemokratiets medansvar for det her kan ikke skjules, uanset hvor mange taler man holder heroppe fra; det står at læse i referat andre steder.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Nu var det sådan set ikke for at anfægte de gode sider af en liberalisering af kapitalmarkedet, jeg sagde det, jeg sagde.

Jeg er lidt forbløffet over det, som fru Kirsten Jacobsen står og siger her, for jeg har egentlig opfattelsen af, at fru Kirsten Jacobsen også mener, det har noget at gøre med de dispositioner, som blev truffet i de pågældende institutter.

Det, jeg siger, er blot, at konsekvenserne af liberaliseringen er, at man på grund af den skærpede konkurrence ikke har kunnet tjene penge på samme måde som i gamle dage, og det har selvfølgelig haft nogle omkostninger. Og spørgsmålet er, hvordan man vil forholde sig til det; det er sådan set hverken et spørgsmål om at placere ansvar det ene eller det andet sted eller om at fraskrive sig sit medansvar for det. Det var bare en konstatering for at forklare, hvorfor problemerne overhovedet er opstået, for ellers kommer det til at fremtræde, som om det alene handler om, at der er nogle politikere og embedsmænd, som har gået rundt og lavet numre.

Det handler jo i bund og grund om, at der har udviklet sig en praksis i branchen, som fru Kirsten Jacobsen selv har været med til at afdække. Jeg skal gerne tage alt det med det rørende indlæg osv. til mig og også, at jeg ikke var medlem af Tinget, dengang de her ting blev behandlet. Men jeg har da også fulgt med i fru Kirsten Jacobsens medieoptræden i disse sager – det er jo svært at undgå.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Hr. Buksti henviste til, at det var liberaliseringen af kapitalmarkedet, som var årsagen til problemerne. Nu siger hr. Buksti så, at de gode sider af liberaliseringen vil man da ikke være imod.

Må jeg spørge hr. Buksti: Hvad er så de onde sider? Hvad er det for nogle, der er de onde eller de dårlige sider af liberaliseringen, og som Socialdemokratiet mener er årsagen til problemerne? Dem har Socialdemokratiet jo også stemt for. Socialdemokratiet har jo nemlig stemt for alle liberaliseringerne, både dem, hr. Buksti nu betegner som de gode, og dem, der så åbenbart må være de onde.

Og må jeg så sige til hr. Buksti: Det er hyklerisk, det er mere end hyklerisk, at stå her og tale om moral, om ansvar osv., når éns eget parti havde de stemmer, der manglede i, at der kunne have været blevet ryddet ordentligt op i realkreditsektoren, at der kunne være blevet placeret et ansvar. SF og Fremskridtspartiet havde forespørgsler i gang. Det var Socialdemokratiet, der stemte sammen med den daværende regering