

Men naturligvis har man måttet gå ud fra, at der var tale om lovlige anvendelse i overensstemmelse med gældende lovregler og godkendt praksis. Derfor er det naturligvis chokerende, at det nu viser sig, at det i en lang række tilfælde ikke er tilfældet, og at der siden 1985 har udviklet sig en praksis, der er i strid med reglerne for fusioner, f.eks. gennem overførsel af underskud eller således, at der er sket en overførsel af hensættelser.

Derfor er det også godt, at skatteministeren har grebet effektivt og konsekvent ind, så snart dette blev klart, med den fremlagte undersøgelse af overdragelse af pengeinstitutter i perioden 1984-93.

Det er klart, at vi i Socialdemokratiet har hæftet os ved, at samtlige de i undersøgelsen behandlede sager har fundet sted før regerings-skiftet januar 1993, og det kan naturligvis undre, at man tilsyneladende ikke har interesseret sig for det i de tidligere, borgerlige regeringers tid. Det kunne da være spændende, om der i dag kunne oplyses noget om, hvad man konkret har vidst, og hvorfor man ikke har gjort noget som helst.

Det er naturligvis også klart, at det gør et vist indtryk i den socialdemokratiske folketingsgruppe, at da der første gang optræder en sådan bankredningssag under en socialdemokratisk skatteminister, nemlig Spar Nord-Himmerlandsbanksagen, får det ganske dramatiske politiske og administrative konsekvenser, og der synes ikke at være nogen grænse for, hvor langt man vil gå fra den borgerlige oppositions side i denne sag. Vi er da spændt på, om man vil overføre blot lidt af energien på dette større kompleks af sager.

Derfor er vi i Socialdemokratiet også tilfredse med, at skatteministeren i den iværksatte advokatundersøgelse om ansvaret i konsekvens af bankundersøgelsen har bedt om ikke blot en vurdering af embedsmændenes ansvar, men også af, hvorvidt ministre eventuelt har pådraget sig ansvar for udviklingen.

Men undersøgelsens resultater bør også føre til selvansøgelse i den finansielle sektor og til en udrensning i den forretningsmæssige moral i forhold til anvendelsen af de gældende skatteregler, naturligvis ikke mindst i forhold til fremtidige bankredninger.

Jeg skal ikke lægge skjul på, at noget af det, der gjorde stærkest indtryk på mig i forbindelse med læsningen af dommer Frank Poulsens beretning om Spar Nord-Himmerlandsbank-

sagen, var den selvfølge, med hvilken selv ansete bankfolk gik ud fra, at skattemyndighederne stod til rådighed med næsten en hvilken som helst skattemæssig løsning, også selv om elastikken måtte strækkes vidt, som man sagde, og altså også for vidt.

Hvis man i DR-TV skulle finde på at lave dette forløb som et dramadokumentarisk tv-spil, ville det efter min mening komme til at minde om en krydsning mellem »Yes, Minister« og »Godfather«. Hermed ikke være sagt noget om de enkeltes rolle, men alene om stemningen.

Derfor er det også vigtigt, at man følger arbejdet op i forhold til den finansielle sektor, så man i samarbejde med sektorens organisationer og måske også Nationalbanken kan modvirke disse dårlige tendenser i branchen. Socialdemokratiet finder, at problemerne omkring bankredningerne har afdækket en række administrative fejl og politiske spørgsmål, men også nogle mekanismer i selve branchen, som virker ubehagelige.

Vi støtter derfor fuldt ud de initiativer, regeringen har iværksat i forhold til de påviste problemer, og vi går ud fra, at der på samme konsekvente måde vil blive reageret på den ansvarsplacering, som eventuelt måtte ske som resultat af den iværksatte advokatundersøgelse.

Til slut skal jeg sige, at vi synes, det er godt, at Enhedslisten har rejst denne forespørgsel, så problemerne kan blive diskuteret åbent i denne sal, og jeg skal derfor på vegne af Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre, CD, Enhedslisten og SF stille følgende:

Forslag om motiveret dagsorden

»Idet Folketinget tager skatteministerens undersøgelse om overdragelse af pengeinstitutter i perioden 1984-1993 til efterretning og noterer, at regeringen har iværksat en yderligere undersøgelse med henblik på at få placeret et ansvar for de forhold, der er afdækket i rapporten, opfordres regeringen til at tilstille Folketinget resultat af denne yderligere undersøgelse med regeringens foreløbige tilkendegivelse af, hvilke ansvarsvurderinger og initiativer som bør drages af denne undersøgelse.

Herefter går Tinget over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 75).