

Den næste sag på dagsordenen var:

**14) Anden behandling af lovforslag nr. L 182: Forslag til lov om ændring af lov om leje, lov om midlertidig regulering af boligforholdene og lov om boligbyggeri. (Forsøgsordning vedrørende husordensovertrædelser i Københavns og Århus Amter).**

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).  
(Fremsat 8/3 95. Første behandling 15/3 95.  
Betænkning 18/5 95).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

### Forhandling

**Keld Albrechtsen (EL):**

Der er efter min opfattelse fundet en rimelig løsning på de fleste af de spørgsmål, som vedrører denne lovgivning.

Men der er ét problem tilbage, som er blevet rejst, og det er spørgsmålet om videregivelse af oplysninger fra socialforvaltningen til beboerklagenævnet. Der ligger nu et spørgsmål og et svar i Boligudvalget, som giver i hvert fald mig anledning til betænkelighed. Derfor vil jeg gerne anmode om, at forslaget går tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, således at vi kan få løst dette problem.

**Boligministeren (Ole Løvig Simonsen):**

Jeg synes da i hvert fald, det var rimeligt at præcisere, at der jo står et enigt udvalg bag betænkningen.

Jeg vil gerne sige tak for det arbejde, der er udført, også med baggrund i det sidste spørgsmål, der er kommet, for at gøre det endnu bedre og mere anvendeligt, således at boligklagenævnet får mulighed for at træffe de rigtige afgørelser. Det er jo det, det drejer sig om for de mennesker, som har de problemer.

Jeg kan sige – det er et svar, jeg har givet på spørgsmål 14 – at vi ser ikke, at der skulle være nogen problemer, ud fra de spørgsmål, der er stillet. Men det betyder ikke, at man ikke, når man ser på det forvaltningsretlige eller andet, måske kunne komme frem til en anden udform-

ning af det. Jeg vil gerne bidrage til mellem anden og tredje behandling at få bragt det på plads, så vi får et lovforslag, som vi er helt enige om, og som også helt klart tilgodeser de problemer, der kan være, når de skal løses i en ordentlig sammenhæng.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og §§ 2-6 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

### Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

**15) Forespørgsel nr. F 46:**

**Forespørgsel til statsministeren og skatteministeren:**

»Hvad kan statsministeren og skatteministeren oplyse om regeringens overvejelser om konsekvenserne af den fremlagte undersøgelse af skattefradrag ved bankovertagelser, herunder om, hvordan man vil sikre en placering af det politiske ansvar?«

Af Frank Aaen (EL) og Jette Gottlieb (EL).  
(Forespørgslen anmeldt 26/4 95. Fremme af forespørgslen vedtaget 9/5 95).

### Formanden:

Jeg gør allerede nu opmærksom på, at afstemninger om eventuelle motiverede dagsordensforslag vil blive sat på dagsordenen tirsdag den 23. maj.

### Begrundelse

**Frank Aaen (EL):**

Lad mig først takke regeringen og skatteministeren for den fremlagte undersøgelse. Jeg er meget tilfreds med den dokumentation for, at