

det skulle blive nødvendigt, når det eventuelt måtte skulle præciseres på et senere tidspunkt.

(Kort bemærkning).

Erling Oxdam (V):

Med hensyn til småhuskapitlet har vi haft den opfattelse, at der var tale om en liberalisering, en særregel for disse mindre ejendomme på seks lejligheder og derunder. Og hvis ikke det skal betyde en friere lejefastsættelse, vil jeg gerne have at vide, hvad det så skal betyde.

»Friere« vil jo sige, at man bruger andre regler end boligreguleringslovens om omkostningsbestemt leje. Jeg har da selv i et par tilfælde allerede varslet efter de nye bestemmelser.

Det er da ganske rigtigt, at det kan være svært at finde frem til, hvad kvadratmeterprisen skal være. Men dér må man så i et vist omfang se, hvad den ville være blevet, hvis man kunne beregne den som efter omkostningsbestemte regler. Men at det kun skal være de regler, der gælder, kan jeg altså ikke få ud af reglerne. Jeg har ikke sagt, at der er fri husleje, for der er stadig væk nævnskontrol, men at der kan bruges andre regler end de omkostningsbestemte.

Med hensyn til de 4 kr. i 3 år var det en aftale mellem ejere og lejere, at de skulle betales, og der var ikke tale om, at det skulle gå lige op med den overtagelse af vedligeholdelsen, som ejerne påtog sig i henhold til § 20.

Under førstebehandling har jeg jo nævnt alle de ting, den nu kan omfatte. Enhver kan jo se, at i f.eks. en 100 m² stor lejlighed batter det ikke noget, hvis bare man skal have besøg af en VVS-mester eller en håndværker af en hvilken som helst art. Så er hele den stigning på f.eks. 400 kr. brugt. Det er jo slet ikke noget, der kan dække. Så derfor må jeg fastholde, at der bestemt ikke er tale om, at lejerne betaler to gange for den samme ydelse.

Villy Søvnald (SF):

Jeg synes egentlig, at det er en lidt imponerende argumentation fra Venstre. Vi møder stribevis af eksempler på, at lejere kommer til at betale to gange.

Man kan så som hr. Oxdam mene, at det skal lejere gøre, fordi det blandt andet er det, de er sat her på Jorden for. Men hvis man har den opfattelse, at det skal dokumenteres, hvad man betaler, så må hr. Oxdam dog erkende, at vi har stribevis af eksempler på, at lejerne betaler én gang og så betaler én gang til. Det er i øvrigt

grunden til, at SF støtter dette forslag. Vi opfatter det som en lille forbedring af et i øvrigt katastrofalt huslejeforlig fra sidste sommer.

Når jeg har taget ordet under de korte bemærkninger, er det også som et svar til hr. Baadsgaard. Det, jeg synes vi har fået dokumentation for under udvalgsarbejdet, er to ting:

Vi kan ikke styre huslejedannelse med det begreb, der hedder det lejedes værdi. Der er blevet stillet en række spørgsmål, hvor vi forsøger at snævre det ind, så det kunne være lejernes værn mod huslejestigninger. Det er ikke lykkedes.

Det andet, som SF og Enhedslisten synes er fornuftigt, var at vende tilbage til det begreb, der hedder den omkostningsbestemte leje, der jo bygger på, at udlejer får sine udgifter dækket, når han lejer en lejlighed ud. Det er årsagen til, at det hedder omkostningsbestemt leje.

Det har vi ikke kunnet, og jeg vil egentlig godt stille det samvittighedsspørgsmål, specielt til Socialdemokratiet: Hvis man ikke var bundet af et forlig fra sidste sommer, og med den viden, man i dag har om, hvad det har betydet af varslinger og huslejestigninger med de huller i lovgivningen, man i dag må erkende, og hvor vi lige nu er ved at lukke et af dem, ville man så have indgået det samme forlig én gang til? Det er et samvittighedsspørgsmål, kan man sige, men hvis jeg skulle fortolke, så tror jeg ikke, man havde gjort det, og jeg håber, at man har lært så meget.

Hr. Baadsgaard spurgte, om Enhedslisten vil være med til at lukke huller, og dér kan jeg også godt kvittere fra SF's side: Jeg synes, vi skulle have taget dem alle sammen på én gang ligesom hos tandlægen, i stedet for at tage ét hul, man tilfældigt ser, ad gangen.

Det har vi ikke kunnet skabe flertal for, men det er klart, at vi vil være med til at lukke et hvilket som helst hul, der kommer, og jeg tror godt, jeg tør forudse, at der kommer en del huller i den kommende tid. Det her huslejeforlig hænger ikke sammen. Jeg tror ikke, de huslejestigninger, vi vil se på det område, er det, Socialdemokratiets vælgere forventer af Socialdemokratiet.

Hans Peter Baadsgaard (S):

Hr. Oxdam spørger – jeg forstår som udlejer eller administrator – hvad man så skal varsle efter. Jeg kan give hr. Oxdam sammen med andre udlejere det gode råd at se på, hvad det koster at drive ejendommen. Og hvis hr. Oxdam