

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 170: Forslag til lov om ændring af lov om leje og lov om midlertidig regulering af boligforholdene. (Regulering af vedligeholdelses-hensættelser m.v.).

Af boligministeren (Ole Løvig Simonsen).
(Fremsat 22/2 95. Første behandling 9/3 95.
Betænkning 17/5 95).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Hans Peter Baadsgaard (S):

Blot for at gøre den bemærkning, at med det betækningsbidrag, vi har fået fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, kan vi konstatere, at disse partier ikke ønsker at løse det problem, der er opstået, fordi nogle har fejlforklaret lovtæksten.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Fremskridtspartiet mener altså fortsat, at det er helt i orden, at lejerne betaler for en vedligeholdelse to gange. Det synes jeg skal understreges.

Så har jeg også en anden bemærkning i forhold til disse partiers betækningsbidrag. Man skriver nemlig, at småhuskapitlet dermed ikke bliver det fristed i en bureaukratisk lejelovgivning, som det oprindeligt var tænkt. Det kan tolkes sådan – og det tror jeg også, det bliver – at Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet har haft den forestilling, at det, vi lavede sidste sommer med lejelovgivningen, var at ophæve huslejereguleringen for småhuse, således at der var fri husleje fastsættelse for småhuse. Dette betækningsbidrag kunne let lede til den opfattelse, at man i Venstre fortsat har den opfattelse.

Det er en misforståelse, og det har ikke på noget tidspunkt, hverken mellem parterne, der har forhandlet det, eller i det politiske arbejde, der blev lavet forud for loven, eller ved lovens vedtagelse, været meningen, at småhusene skulle være fri for huslejereguleringen. Der står udtrykkelig, at småhusenes højeste husleje skal være den omkostningsbestemte leje, man har i større ejendomme, altså i ejendomme med over seks lejligheder.

Derfor vil jeg også understrege det bidrag, vi har fået fra boligministeren, og som også er med i betænkningen, og hvori boligministeren over for udvalget har tilkendegivet, at man i den kommende tid nøje vil overvåge, om administrationen af reglerne om lejeregulering for lejemaal i sådanne småejendomme sker i overensstemmelse med loven.

Det er meget godt, at boligministeren har givet Boligudvalget det tilsagn, for jeg tror nemlig, at der er andre end Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet – måske også nogle huslejenævn – der lever i den vildfarelse, at man kan fastsætte huslejen frit. Det kan man ikke. Der er nogle ganske bestemte regler for det. Der er en maksimumhusleje, man kan gå op til, og boligministeren vil nu følge nøje, at disse regler bliver overholdt, når loven skal administreres. Det er vi godt tilfredse med i Socialdemokratiet.

Erling Oxdam (V):

Når hr. Hans Peter Baadsgaard på ny nævner, at Venstre og de to andre partier, De Konservative og Fremskridtspartiet, der har afgivet betænkning, går ind for, at lejerne skal betale to gange for den samme ydelse, så er dette ikke rigtigt. Der har ikke været nogen forudsætning om, at de forhøjelser, der fandt sted, skulle være til betaling af, at det nu var ejerne, der overtog den fulde vedligeholdelse af lejlighederne i langt større omfang end hidtil, altså i medfør af den nye § 20. Så det mener vi er et forkert synspunkt, men det vil jeg ikke gøre mere ud af her.

Med hensyn til småhuskapitlet var meningen efter vor opfattelse, at der her skulle være et område, der var frit – i hvert fald nogenlunde frit – med de begrænsninger, som lejeloven giver, at det ikke skulle være omkostningsbestemt leje, og så vil man alligevel indføre stort set de samme regler. Så kan vi ikke rigtig følge med, og derfor har vi været nødt til at stemme imod, og det fastholdes i bidraget til betænkningen.

Keld Albrechtsen (EL):

Vi er i Enhedslisten tilfredse med, at lovforslaget vedtages, og at der er et flertal bag det, så vi ikke skal have en situation, hvor man betaler for den samme vedligeholdelse to gange. Det er så det, der er flertal for, og det er godt nok.

Men vi er faktisk meget skuffede over, at vi ikke har fået løst de mange problemer, der er i lejeloven, først og fremmest i det såkaldte småhuskapitel, som allerede hr. Baadsgaard og hr. Oxdam har været inde på.