

er et problem her, som skal løses ved, at amter og kommuner vel især i Københavnsområdet skaffer det nødvendige antal pladser, plejehjemspladser, beskyttede boliger eller bofællesskaber til pensionister.

Vi anser det for at være meget nødvendigt, at der er en klar adskillelse mellem, at man bliver behandlet på et sygehus, og at man har en bolig – det kan være derhjemme for en pensionist, det kan være plejehjem, det kan være en beskyttet bolig. Et sygehus kan ikke være en acceptabel bolig, og det er det slet ikke for de pensionister, der bor på flersengsstuer.

Et andet væsentligt spørgsmål i denne lov er spørgsmålet om specialeplanlægningen. Her vil jeg tilkendegive, at vi stemmer imod det ændringsforslag fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet, men vi har lagt meget vægt på og har forklaret det i betækningsbidraget, at der i forhold til bestemmelsen om specialeplanlægning er foretaget en afgrænsning og en præcisering, så der ikke er tvivl om, at det er amterne, der har ansvar for sygehusvæsenet og planlægningskompetence også for specialeplanlægningen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 forkastedes, idet 43 stemte for, 61 imod.

§ 1 med den foretagne ændring, ændringsforslag nr. 4, § 2, således ændret, og ændringsforslag nr. 1 til titlen vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden behandling af lovforslag nr. L 129: Forslag til lov om ændring af lov om lægemidler og lov om apoteksvirksomhed. (Lægemiddelstatistik, kontrol med kliniske afprøvninger, oprettelse og nedlæggelse af håndkøbsudsalg m.v.).

Af sundhedsministeren (Yvonne Herløv Andersen).

(Fremsat 18/1 95. Første behandling 2/2 95. Betænkning 17/5 95).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 forkastedes, idet 5 stemte for, 62 imod; 42 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3, § 1 med de foretagne ændringer og ændringsforslag nr. 4 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 forkastedes, idet 47 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 6 forkastedes, idet 46 stemte for, 62 imod.

Ændringsforslag nr. 7 og 8, § 2 med de foretagne ændringer, ændringsforslag nr. 9 om en ny affattelse af § 3, § 3 i den nye affattelse og § 4 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.