

Jeg kan nævne en anden ting i dag, hvor vi også foreslår en afgift, og det er på antibiotika i svinefoderet. Det er sådan, at i dagens priser koster det 168 kr. for 100 kg smågrisefoder. Antibiotika har ud af den pris en værdi af 2 kr. For at få et foder, der er fri for antibiotika, skal man betale en ekstra udgift på 2,50 kr. for at få lavet en specialblanding. Resultatet er, at antibiotikafrit foder koster 50 øre mere end almindeligt foder.

Nu snakker vi måske om småpenge, men det er stadig væk sådan, at hvis der bare var en mindre prisreduktion, altså en prisforskel, til fordel for foder, der ikke var antibiotika i, så ville efter mit skøn op imod halvdelen af landets slagtesvineproducenter i dag indkøbe ikkeantibiotikafoder, fordi antibiotika i foder rent faktisk ingen effekt har i deres produktion.

Det er fuldstændig tåbeligt, at det er sådan, at det er dyrere at have antibiotika i foderet. Derfor har vi foreslået, at man pålægger en afgift på 2 kr., sådan at det bliver 2 kr. dyrere, det vil sige 100 pct., og så vil det betyde, at det bliver standardblandinger. Så vil man kunne få en umiddelbar, voldsom nedsættelse – måske mere end en halvering af antibiotika som vækstfremmere.

Men det skal selvfølgelig ikke stå som det eneste i forhold til forbud. Vi mener, at det skal være en kombination af forbud og afgifter, men her er et eksempel, hvor det går ind med det samme og får prisen til at tippe. Jeg gætter på, at halvdelen af dem, der køber slagtesvinefoder i dag, ville gå ind og købe det; det er bare ét eksempel.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Det er faktisk meget pudsigt det her. Nu forstår jeg, at Enhedslisten vil lægge afgifter på vækstfremmere i foderet. Her er vi altså lidt mere kontante i forhold til, hvad Enhedslisten har været på andre områder: Det synes vi da skal forbydes, det synes vi skal ud, det synes vi skal væk – simpelt hen. Jeg må indrømme, at jeg har svært ved at se den røde tråd eller en konsekvent linje hos Enhedslisten i de her sager omkring afgifterne i sig selv.

Jeg konstaterede bare, at der nu er en erkendelse hos Enhedslisten af, at energiafgifter, vandafgifter osv. i sig selv uden tilbageføring kan have en effekt; det er vi helt enige om.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det, vi siger, er: Når det drejer sig om antibiotika, skal de ud af foderet, alle antibiotika. Det har vi fremlagt en plan for, således at det fases ud over 3 år og man tager de værste nu. Det, der er planen fra landbrugsministerens side, er at tage ét eller to og vurdere dem.

Vi kan godt undvære dem alle sammen med henblik på at sikre, at der allerede i dag vil blive brugt mindre af det foder, som er godkendt, og som vil blive ved med at være godkendt i en tid fremover. Selv om vi også er med til at støtte initiativerne om forbudene – så mange af dem som overhovedet muligt – så vil det fremme et væsentlig mindre forbrug af antibiotika, hvis man laver en kombination af forbud og afgifter. Det er det, der også skete med de farlige stoffer. Da havde vi kun afgifterne i det udspil, der kom fra regeringen, men nu har vi det, der hedder hængende forbud i en kombination af afgifter og forbud, og det er effektivt. Det er også det, der skal til, når det drejer sig om antibiotika i foderet.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Med hensyn til udvalgsbehandling stiller jeg følgende forslag:

Forslagene til folketingsbeslutning under punkterne 11-14 henvises til Skatte- og Afgiftsudvalget, og forslaget til folketingsbeslutning under punkt 15 henvises til Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.