

spidsen ikke bare ønsker at bruge grønne afgifter til at styre miljøet, hvad der i og for sig kan være et fornuftigt formål, men også ifølge de bemærkninger, der fremsættes, ønsker at styre erhvervsudviklingen. Man ved bedre end erhvervslivet, hvad det er, der giver eksportmuligheder, hvad det er, der giver valutaindtægter.

I Venstre vender vi os imod den form for statsstyring af erhvervslivet. Det vil kun gå galt. Vi skal overlade den type af erhvervsøkonomiske beslutninger til dem, der ved, hvor skoen trykker, og ikke tro, at vi ved bedre her i Folketinget.

Med disse bemærkninger vil jeg gøre opmærksom på, at Venstre afviser de foreliggende forslag.

Lene Espersen (KF):

Da jeg også tidligere på dagen som ordfører har været inde på Enhedslistens økologiplan set fra et helhedssynspunkt, vil jeg ikke berøre det mere, men blot beskæftige mig med finansieringsdelen af økologiplanen.

Indledningsvis vil jeg godt påpege, at Det Konservative Folkeparti er imod yderligere grønne afgifter eller røde miljøskatter på dansk landbrug og dansk erhvervsliv, og på det grundlag kan vi derfor ikke støtte hverken beslutningsforslag nr. B 79, nr. B 80 eller nr. B 81.

Jeg kan heller ikke rigtig forstå, nu hvor vi har haft en lang drøftelse om målsætninger, hvad det er for nogle politiske visioner, der gør, at 25 pct. af alt landbrug skal fritages for afgifterne. Jeg ved ikke, hvilke politiske argumenter der ligger bag, at lige præcis en fjerdedel skal have lov at slippe gratis, hvorimod de andre skal til at betale noget mere. Det glæder jeg mig da meget til at få uddybet bl.a. af SF's ordfører, hr. Jørn Jespersen, som jo gik meget op i, at det var meget vigtigt at have målsætninger. Jeg forstår virkelig ikke rigtig, hvorfor Enhedslisten vil hen med, at 25 pct. skal slippe totalt, og hvad motivationen skulle være for det.

Så vil jeg godt afslutte med at påpege, at vi naturligvis heller ikke kan støtte Den Grønne Landbrugsfond, da der jo ikke er nogen penge i kassen, fordi vi afviser de andre beslutningsforslag.

Og så vil jeg da også godt spørge om, hvad begrundelsen er for at vælge de repræsentanter, som er foreslået her. Jeg kan virkelig ikke se, hvad en repræsentant udpeget af Danmarks Naturfredningsforening skal lave i noget land-

brugspolitisk. Man kunne selvfølgelig spørge, om det så er bredden, man gerne vil sikre, for så kunne man da også få repræsentanter fra det danske landshold eller fra husmoderforeningerne med. Der er alle mulige andre, man også kunne slæbe ind. Jeg kan i hvert fald ikke rigtig forstå, hvad de laver dér.

Men som sagt så støtter vi ikke nogen af beslutningsforslagene.

Jørn Jespersen (SF):

Indledningsvis kunne man jo muntre sig en lille smule over, at Enhedslisten, som tidligere med stor styrke har argumenteret for forbud og reguleringer og imod afgifter, fordi det skulle være en slags tilslutning til markedsøkonomien, nu lige pludselig er blevet meget begejstret for afgifter. Og hvis der er tale om her, at Enhedslisten er begyndt at nærme sig SF i retning af vores ønske om at styre markedsøkonomien ved afgifter, som sikrer, at man indregner de samfundsmæssige omkostninger i produktionens og varernes pris, er det da glædeligt.

Om de konkrete forslag skal jeg blot sige, at når det drejer sig om afgiften på kvælstofoverskud og kunstgødning, er vi jo enige i intentionen. Vi har i mange år presset på for at få en mindre udvaskning af bl.a. nitrat ved hjælp af en sådan afgift. Vi mener faktisk, at det bliver en afgørende diskussion i forbindelse med revisionen af vandmiljøplanen i næste samling, og det er nok dér, den sag kommer til reel behandling.

Forslaget om en energiafgift synes vi også er lidt malplaceret i forhold til de forslag, der i øvrigt ligger til behandling, og vi vil derfor ikke forholde os yderligere til det.

Når det drejer sig om vandafgiften for landbrugsbedrifter, er vi enige i behovet for at mindske vandforbruget, men vi synes ikke, modellen her er den rigtige. Der skal findes andre.

Vi synes heller ikke, forslaget om halmforbrændingsafgift er særlig konsekvent. Der burde bruges andre virkemidler, og man burde sætte sig lidt dybere ind i, hvad det er for nogle politiske realiteter, der ligger på området.

Den Grønne Landbrugsfond har jo nogle gode overskrifter. De hører hjemme i forbindelse med aktionsplanen om økologisk jordbrug, og det er givetvis dér, den diskussion kommer til at stå, så dér vil vi medvirke til at fremme nogle af de målsætninger, som vi er enige med Enhedslisten om.