

Dertil kommer, at vi for øjeblikket mangler økologiske produkter, og et initiativ som det, Enhedslisten her foreslår, kunne meget vel slå bunden ud af det økologiske marked.

Til allersidst vil jeg komme med nogle enkelte kommentarer til det sidste, der jo er et forslag om en målsætning, der går ud på, at 10 pct. af den samlede landbrugsjord skal være omlagt til økologisk drift inden år 2000. Vi synes, det er for stift, at man på den måde sætter tal på. 7 pct. har tidligere været nævnt, men det vigtige for os er, at vi kommer i gang, at signalerne bliver sendt, og at der bliver forsket, udviklet og sat penge af til det.

Jeg synes, at retningen i Enhedslistens forslag er rigtig, men vi er et regeringsparti, og vi arbejder målbevidst med sagen inden for rammerne af regerings samarbejdet.

#### Lisbeth Arbøl (CD):

Da CD's ordfører ikke kan være til stede, skal jeg på CD's vegne afvise beslutningsforslagene med følgende kommentarer:

Til B 88 må man se på Det Økologiske Jordbrugsråds anbefalinger, hvoraf det fremgår, at udviklingen skal baseres på forbrugernes efterspørgsel efter økologiske fødevarer. Jordbrugsdriften må så indrettes efter det og ikke efter en fastlagt målsætning for omfanget af en given produktion.

Til B 78 vil jeg sige, at CD allerede støtter en lang række initiativer, der er iværksat, og som tilsigter det samme som Enhedslistens beslutningsforslag.

Til B 84 kan jeg sige, at det kan være rigtigt at fritage økologisk dyrkede jorder for braklægning, men her bliver vi nødt til at afvente, at det bliver gjort muligt inden for rammerne af EU's landbrugspolitik.

Til B 85: Betingelserne for offentligt ejede jorder er ikke, at de kun er egnet til økologisk drift, og CD kan ikke støtte et pålæg herom.

Til B 86: Man kan ikke efter CD's mening pålægge offentlige institutioner kun at købe økologiske madvarer.

CD kan derfor ikke støtte de ovenfor nævnte beslutningsforslag.

#### Bent Hindrup Andersen (BL):

Jeg takker for kommentarerne til forslagene.

Jeg vil lige sige indledningsvis med hensyn til, om det her er en markering eller ej, at vi fremsatte de her forslag på et tidspunkt, hvor der ikke var nogen aktionsplan endnu. Og det,

der er vores tanke med det, er jo bl.a., at det kunne være et glimrende oplæg til det udvalgsarbejde, der skal foregå, og som forhåbentlig, som mange andre har været inde på det, kan ende med en beretning, som kan lægge op til konkrete lovforslag, der kan sætte initiativer i gang i næste folketingssamling.

Det er vores idé med det, og jeg synes, det er en glimrende ting, at partierne får lejlighed til at forholde sig til netop de beslutningsforslag, som vi har fremsat, og som det viser sig tilfældigvis stort set svarer til dispositionen for den aktionsplan, landbrugsministeren har fremlagt. Og det, der så er til diskussion, er, hvordan man udfylder den plan.

Dér vil jeg først og fremmest sige tak til SF og Det Radikale Venstre. Der var utrolig klare meldinger om, at man følger de intentioner, der ligger i vores forslag, og jeg tror, at vi sammen kan være med til at få et frugtbart udvalgsarbejde op at stå og også præge en frugtbar beretning.

Lige så klare var meldingerne fra Venstre, De Konservative og Fremskridtspartiet. Det er sådan set ikke nyt; vi har debatteret nogle af tingene: at man ikke skal blande sig i det, og at man ikke skal have nogle markedsregulerende lempelser for den økologiske produktion. Det er sådan set det, det drejer sig om, for sådan nogle midler vil man ikke bruge. Det er tvang, hedder det. Og det er de samme partier, der står frem og siger: Jamen hvis vi vil fremme beskæftigelsen i Danmark, skal vi lave skattepolitiske lempelser for det danske erhvervsliv.

Det er jo den samme mekanisme, vi taler om her. Det er bare en særlig produktionsgren, som vi ønsker at fremme, som vi ønsker at løbe i gang ved at give nogle særlig gode vilkår, for så længe der er en beskedent produktion, er den belastet med ekstra store udgifter. Det er min opfattelse, at lige så snart vi er oppe på en gennemsnitlig omlægning på 10 pct., ja, så løber det af sig selv, så jeg forstår ikke rigtig argumentationen. én dag kan man godt bruge nogle lempelser for det private erhvervsliv, men når det drejer sig om de økologiske producenter, som jo også tilhører det private erhvervsliv, kan man ikke lave nogle specielle lempelser dér.

Så tilbage til dét, som jeg mener nok er det mest interessante, nemlig landbrugsministerens og derved også Socialdemokratiets markeringer til forslagene, og der er da nogle af tingene, som jeg er glad for.

Men for lige at vende tilbage til målsætningen vil jeg sige, at målsætninger jo ikke er noget,