

Dér kommer prismekanismen jo ind og sørger for, at efterspørgsel og udbud clearer hinanden.

Så var hr. Jørn Jespersen også inde på, om der var tale om tvang. Sådan som jeg læser beslutningsforslag nr. B 88, står der i de sidste tre linjer af bemærkningerne til forslaget:

»Som gennemsnitligt formål foreslår Enhedslisten, at 10 pct. af det samlede jordbrug er omlagt til økologisk drift i år 2000.«

Så er det, man må spørge sig selv: Jamen hvad hvis 10 pct. ikke vil omlægges? Er der så ikke tale om tvang?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Det var hr. Jørn Jespersens kommentar om økologisk drift af offentligt ejet jord, der får mig herop, og dér vil jeg gerne sige, at jeg tror, hr. Jørn Jespersen skulle komme lidt ud på landet, for hvis man gennem en årrække har dyrket jord langs byzone sådan i 2 km's længde og 300 m's bredde, vil man erfare, at det ønsker folk, der bor langs bygrænsen, overhovedet ikke. Hvis man 7 dage om ugen ser mennesker stå med armene oppe og sige: Lad være, lad være, lad være, så vil man erfare, at det kan man ikke, hvis man skal være gode venner med resten af befolkningen i de områder.

Så hjælper det ikke, at man siger, at det er, fordi man vil drive økologisk landbrug. Det har undertegnede selv prøvet i de sidste 7 år. Det kan ikke lade sig gøre. Vinden er ikke i vest altid, og den er heller ikke i øst, og den skifter også fra dag til dag og midt på dagen fra øst til vest.

Så jeg tror, det vil give en kolossal modvilje i befolkningen, hvis det er den måde, man vil gøre det på.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg havde udmærket forstået, hvad fru Lene Espersen sagde, og hun gentog det jo også selv i sit andet indlæg, nemlig at det her skal forbrugerne afgøre; det Konservative Folkeparti har ingen mening. Om landbruget udvikler sig i en økologisk retning, hvor vi nedbringer brugen af sprøjtemidler eller ej, det mener Det Konservative Folkeparti ingenting om. Man har ikke tænkt sig at foretage sig noget for at fremme den udvikling. Man har, så vidt jeg kan høre, heller ikke tænkt sig at gøre noget særligt for at hæmme den – ikke noget man vil sige åbent i hvert fald.

Og så konkluderer jeg bare i al stilfærdighed, at Det Konservative Folkeparti ingen mening har på området. Det er et politisk parti, som ikke selv tager stilling til udviklingen af dansk landbrug og som ikke vil bringe nogen politiske virkemidler i brug for at fremme den – sådan er det, og det kan man da lige så godt erkende. Det er Det Konservative Folkepartis eget valg.

Med hensyn til tvangen tror jeg nu ikke – uden at jeg skal begynde at fortolke, hvad Enhedslisten mener – at Enhedslisten forestiller sig, at der, hvis man ikke når en målsætning på 10 pct., skulle bringes nogle tvangsmæssige foranstaltninger i brug her. Det er jo et spørgsmål om, at vi siger, vi tror, der er en forbrugerefterspørgsel. Man kan jo se, at der er tomme hylder rundt omkring. Hvad kan vi politisk gøre for at komme op på det niveau, hvor udviklingen trækker sig selv?

Det er meget almindeligt at arbejde med målsætninger på den måde og sige: Her er der et delmål, så langt kan vi komme; hvilke virkemidler skal vi så politisk bruge for at nå den delmålsætning? Det synes jeg er en rigtig tankegang, hvis man ellers har en mening med sit politiske arbejde.

Aage Brusgaard (FP):

Vor landbrugspolitiske ordfører, hr. Niels Højland, skal nå et fly for at nå et andet møde, så jeg har lovet at læse hans tale op. Jeg vil håbe, at jeg kan nå det på de minutter, der er stillet til rådighed.

Enhedslisten har fremsat en række beslutningsforslag, som arbejder hen imod det hovedmål, at der skal ske en total omlægning af dansk landbrug til økologisk drift.

Første trin i Enhedslistens økologiplan er opfyldelse af en række delmål inden år 2000.

Generelt for alle de fremsatte forslag gælder, at vi savner de økonomiske konsekvenser for det traditionelle landbrug. Enhedslisten vil tvinge en kunstig økologisk udvikling igennem, som kan betyde, at det landbrug, vi har kendt gennem generationer, nedbrydes og ødelægges på kort tid.

Dansk landbrug har betydet overordentlig meget for hele samfundsudviklingen i Danmark, og landbruget står stadig væk for en betydelig eksport og valutaindtjening til landet. Herudover er der en betydelig beskæftigelse i landbruget og i følgeindustrierne.

Der er i høj grad grund til at rose dansk landbrug for disse resultater. Uden dygtige land-