

den her sag, og det gør aktionsplanen jo netop også opmærksom på.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Jeg tror desværre, at fru Lene Espersen har misforstået det, hun læste op, og det er jo netop, at de undersøgelser skal laves, fordi der også vil være samfundsøkonomiske og beskæftigelsesmæssige konsekvenser af at omlægge det samlede landbrug til økologisk drift.

Det er første gang, det siges i en officiel rapport, første gang, man tager det seriøst op. Og det er jo en ting, som også er meget vigtig, nemlig at der er gode beskæftigelsesmæssige aspekter i det, at der er gode markedsmæssige og eksportmæssige aspekter i det, for man får det, som landbruget har højet efter i mange år: et højprisvaremærke, som man i virkeligheden kan sælge som en nicheproduktion på verdensmarkedet, hvis man altså vel at mærke kommer først med det. Det er dét, der ligger i det, og det peger også i retning af, at det er en større omlægning, det drejer sig om.

Så vil jeg gerne lige begrunde, hvorfor vi siger 10 pct. Det er, fordi vi mener, at man skal løbe den økologiske udvikling i gang, så klarer den sig selv. Vi taler om de 10 pct., så er man over den barriere, som alle ved der ligger i, at når man har et produkt, der ikke har særlig stort omfang, har man en masse ekstraudgifter til emballering, salg, markedsføring, håndtering, møller til melet, slagtningsprocessen og alt det andet, som gør, at der er en egentlig merpris. Når man er oppe på de 10 pct., har man den rationaliseringsgevinst inde, der ligger i det, og så er det en forsvindende del, der ligger tilbage hos producenten i merpris.

Det Konservative Folkeparti burde også være interesseret i, at man var forudseende, og at Danmark var et af de lande, der kunne præstere nogle produkter på eksportmarkedet. Det er det, der også lægges op til her.

Man nævner også, at man skal begynde at analysere, hvad mulighederne er for eksport. Så i stedet for at sige det dér med de 10 pct., siger man, at man tager stilling til, at markedskræfterne skal gøre det. Der er et kompromis i det forhold. Jeg mener, at en 10 procents målsætning er vigtig, når man skal begynde at diskutere en disponering af forskningsmidler og andre midler. Men de 10 pct. er nok til at støtte det, så kører resten, og så bliver det en hovedproduktion.

(Kort bemærkning).

**Lene Espersen (KF):**

Jeg glæder mig lige så meget som hr. Bent Hindrup Andersen til at se, hvad konsekvenserne er på det samfundsøkonomiske område, på det valutaindtjeningsmæssige område og på det beskæftigelsesmæssige område af en omlægning til en mere økologisk landbrugsdrift.

Så vil jeg gerne påpege, at jeg også sagde i min ordførertale, at Det Konservative Folkeparti i og for sig er reventne ligeglad med, om økologisk landbrug udgør 2 pct. eller 20 pct. af den samlede landbrugsproduktion, hvis bare der er forbrugere, der efterspørger det. Vi kan derfor ikke tilslutte os en form for tvang, hvor vi skal have 10 pct. som et endegyldigt mål, om end det er et kortsigtet endegyldigt mål. Det ville vi aldrig nogen sinde kunne, og det er jo netop, fordi det må være efterspørgslen, der styrer den her udvikling.

**Jørn Jespersen (SF):**

I SF er vi enige med Enhedslisten i, at målsætningen må være en total omlægning af dansk landbrug til økologisk drift, og vi er ikke det fjerneste i tvivl om, at det både med hensyn til beskæftigelse, valutaindtjening osv., alt, hvad der er blevet nævnt, og jo ikke mindst miljømæssigt vil være en stor fordel. Og hvis nogle beregninger og analyser ville kunne påvirke Det Konservative Folkeparti, så glæder vi os da til, at nogle sådanne foreligger. Så kunne det da være, vi fik at se en mere positiv holdning til det.

Vi har været meget glade for, at landbrugsministeren har sat gang i arbejdet med at udarbejde en aktionsplan, og vi er glade for landbrugsministerens tilsagn i Landbrugsudvalget om at komme med en opfølgning, der punkt for punkt gennemgår de forskellige anbefalinger. Vi håber meget, at vi i Landbrugsudvalget kan skrive en beretning over samtlige forslag, så det klart kommer frem, hvilke af dem der måtte være et flertal for at gennemføre meget hurtigt eller eventuelt for at sætte nogle initiativer i gang for at undersøge nærmere.

Vi mener derfor også, at det realpolitiske er i Landbrugsudvalget, at en sådan diskussion skal stå, og derfor synes vi måske, at Enhedslistens stribe af forslag mest tjener til markeringsformål, og det er da fair nok.

Hvad angår målsætningen om de 10 pct.'s økologisk jordbrugsdrift, er vi også enige i den; det har vi sagt mange gange. Vi synes, det er en