

Men jeg vil også gerne påpege, at i aktionsplanen bliver det netop specificeret, hvor meget forskning der allerede i dag foregår på området, og vi vil gerne støtte, at der fortsat bliver forsket, specielt på det sundhedsmæssige område.

For det tredje beslutningsforslag nr. B 84 om stop for braklægning af økologisk dyrket jord: Det kan vi ikke tilslutte os, bl.a. af de grunde, som tidligere ordførere har været inde på, nemlig at det er i strid med EU-regler, og desuden mener vi ikke, det er hensigtsmæssigt, at man også kører med en positiv særbehandling i denne sag, specielt ikke, når der ikke er dækning for det i EU.

For det fjerde beslutningsforslag nr. B 85 om økologisk drift af alle offentligt ejede jorder, herunder bortforpagtede: Det kan vi naturligvis heller ikke tilslutte os af samme grund, som Venstres ordfører, hr. Kim Mouritsen, påpegede. Vi mener, der må være et frivillighedsprincip.

Som det sidste og det miljøudvalgmæssige, beslutningsforslaget om indkøb af økologiske madvarer i offentlige institutioner: Det kan vi heller ikke tilslutte os, og det er, fordi vi mener, det er et indgreb i det kommunale selvstyre. Vi mener ikke, at vi fra Folketingets side skal beslutte, om kommunerne skal købe økologisk eller ej. Det er helt i orden, hvis de vil, men det er ikke noget, vi fra Folketingets side skal beslutte.

Så vi afviser alle fem beslutningsforslag.

(Kort bemærkning).

Bent Hindrup Andersen (EL):

Det er til fru Lene Espersens bemærkning om, at vi i Enhedslisten mener, at økologisk drift er det eneste ene rigtige. Det mener vi ganske rigtigt, men det står ikke i modsætning til det, der står i aktionsplanen.

Jeg vil opfordre fru Lene Espersen til at læse aktionsplanen. Jeg vil læse et enkelt afsnit op. Der står i aktionsplanen om natur og miljø noget meget sigende, og det er også en af motiveringerne for, at vi mener, at det ikke alene er et spørgsmål om, at markedskræfterne skal styre det. Det er et citat fra side 8:

»Foreløbige skøn tyder på, at en omlægning af 15-20 pct. af dansk landbrug til økologisk drift kan give et betydeligt bidrag til opfyldelsen af Vandmiljøplanen, ligesom ophør med brugen af kemiske sprøjtemidler på op imod en femtedel af landbrugsarealet vil resultere i en samlet reduktion i pesticidforbruget.«

Og så er der henvisninger hertil. Og så kommer der yderligere en økonomisk begrundelse for det:

»Analyser viser, at omkostningerne ved at rense drikkevand for pesticidrester er højere end omkostningerne ved at omlægge til økologisk drift, selv når der også tages højde for udbyttedgangen ved økologisk drift sammenlignet med konventionel drift.«

Det vil sige, at i aktionsplanen er der argumenter, som går ud på, at det faktisk efter min opfattelse ikke vil være acceptabelt bare at sige: Markedskræfterne må gøre det her. Der er også samfundsøkonomiske argumenter heri, der siger, at det samfundsøkonomisk vil være en fordel at lægge om i forhold til det, man er på vej til ved at fortsætte med det industrielle landbrug, og at man måske også skulle bruge økologisk drift som en hel del af strategien – her nævnes der 15-20 pct. – i forhold til at sikre pesticid-frit grundvand.

Jeg synes, det er kontante ting, der står i denne udmærkede aktionsplan, men at stille en modsætning op mellem den målsætning, vi har i Enhedslisten, og som er baggrunden for at fremlægge forslagene, og så det, der står i aktionsplanen, er forkert. Der er mange gode ting i denne aktionsplan. Vi har fremsat vores forslag til den økologiske plan, før denne aktionsplan kom på tale, men vi mener, at den faktisk har mange af de fine elementer i sig, som vi også har i vores forslag, og der er egentlig ikke tale om nogen modsætning. Det, den mangler, er de politiske beslutninger, som vi lægger op til i vores handlingsplan, for at det kan blive til noget ud over det, der står på papiret.

(Kort bemærkning).

Lene Espersen (KF):

Hr. Bent Hindrup Andersen var tidligere inde på, at denne aktionsplan talte for hundrede procent økologisk landbrug. Nu er det altså sådan, at der bl.a. på side 34 står:

»Det anbefales, at der iværksættes analyser af de samfundsøkonomiske konsekvenser, herunder erhvervs-, beskæftigelses-, valutaindtjenings- og miljømæssige, ved omlægning af en stor del af dansk landbrug til økologisk fødevarereproduktion.«

Det, jeg forsøgte at gøre opmærksom på, var såmænd, at der jo er andre hensyn end blot det ene at tage til økologisk landbrug, der er nemlig også beskæftigelsesmæssige hensyn at tage i