

punkt end det, Enhedslisten har lagt frem til debat i dag. Det bygger på markedet, på forbrugernes efterspørgsel.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Nu har Venstre godt nok skiftet ordfører i forhold til den tidligere sag, men derfor kan der jo godt være bare en lille smule konsistens i holdningerne.

Under den tidligere debat om økologisk mærkning af tøj blev det fra Venstres side fremhævet, at der ikke var grund til at lave en mærkningsordning, der var ingen grund til, at staten skulle blande sig i det, for det kunne den enkelte forbruger selv afklare, eventuelt via mediernes oplysninger om, hvilke mærker der var troværdige, og hvilke der ikke var.

Nu forstår jeg, at når det gælder billedet af situationen i det traditionelle danske landbrug, er der hos Venstre ikke megen tiltro til, at medierne kan oplyse korrekt.

Så jeg kan konstatere, at det for Venstres vedkommende måske er sådan lidt med at styre efter, hvad det er for en sag, man diskuterer.

Lene Espersen (KF):

Indledningsvis vil jeg gerne påpege, at Det Konservative Folkeparti naturligvis hilser en debat om økologisk landbrugs fremtid velkommen. Vi mener i Det Konservative Folkeparti, at Strukturdirektoratets store aktionsplan for fremme af den økologiske fødevarerproduktion i Danmark er et godt udgangspunkt for at tage en sådan debat.

Men det betyder også, at vi ikke kan støtte Enhedslistens beslutningsforslag, sådan som de foreligger i dag, fordi Enhedslistens forslag tager udgangspunkt i den blinde tro på, at økologisk landbrug og kun økologisk er godt.

Det kan vi ikke støtte, for det første fordi vi mener, at man må anlægge et hovedsynspunkt, når vi diskuterer landbrugspolitik. Vi må se på landbrugsproduktionen som et hele og dermed som et erhverv, vi ikke kan være foruden. I dag eksporteres to tredjedele af landbrugsproduktionen, og produktionen er tre gange så stor som i 1960.

Forsynings sikkerheden og vores eksportindtægt fra landbrugsprodukter skal fortsat sikres, og økologisk landbrug skal efter vores mening også ses i lyset af denne helhedsbetragtning. Landbruget beskæftiger 260.000 mennesker, og også hensynet til beskæftigelsen må veje tungt,

når økologisk landbrugs andel af landbrugspolitikken diskuteres.

Som det påpeges i aktionsplanen, kender vi jo ikke de erhvervsmæssige konsekvenser af en yderligere overgang til økologisk landbrug, og det mener vi er meget vigtigt at få frem i debatten.

For det andet er der også et andet synspunkt, som man skal tage med i den her sag, og det er naturligvis forbrugernes. Dansk landbrug skal også fremover levere de produkter, som forbrugerne i Danmark og i vores eksportlande efterspørger. Vi er derfor af den opfattelse, at man ikke via positiv særbehandling skal fremme økologisk landbrug, men i stedet lade forbrugerne bestemme udviklingen selv.

Men derudover er der også et tredje hovedsynspunkt, som man må huske at anlægge; det taler mere i økologisk landbrugs retning, og det er naturligvis det miljømæssige synspunkt.

Det Konservative Folkeparti mener, at miljøpolitikken også på dette område først og fremmest må ses ud fra et globalt synspunkt. Dansk landbrug skal ikke pålægges afgifter og skatter alene, men i stedet skal vi på EU-plan eller endnu bedre på globalt plan arbejde for en bæredygtig udvikling, herunder også at højne kvaliteten af vores landbrugsprodukter. Vi kan derfor ikke støtte noget af beslutningsforslagene.

Jeg vil meget gerne kort kommentere de fem beslutningsforslag under dette debatpunkt.

For det første beslutningsforslag nr. B 88 om en målsætning på 10 pct. økologisk jordbrugsdrift i år 2000: Dér mener vi, at efterspørgsel og udbud må følges ad, og så er det i og for sig lige meget for os, om den økologiske produktion udgør 2 eller 20 pct. Så længe efterspørgslen er der, synes vi, at det er helt i orden, og vi mener ikke, at det er hensigtsmæssigt at fastsætte en stiv grænse på 10 pct.

For det andet beslutningsforslag nr. B 78 om omstilling af forsknings-, undervisnings- og rådgivningsressourcer til fremme af økologisk landbrugsproduktion: Dér siger vi, at vi ser positivt på, at man naturligvis også benytter midler til at forske i økologiske landbrugsprodukter, herunder ikke mindst hvorvidt de sundhedsmæssigt er bedre end almindelige konventionelle landbrugsprodukter. Og dér vil jeg gerne igen henvise til aktionsplanen, for der er jo ifølge aktionsplanen ikke noget bevis for, at økologiske landbrugsprodukter skulle være sundhedsmæssigt bedre end de konventionelle.