

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg synes, hr. Aage Brusgaards system virker noget bureaukratisk. Jeg forstår det således, at hvis man har købt en skjorte i Thisted, som man godt vil have sikkerhed for er økologisk, så skal man ringe til København. Jeg vil også tro, at det er lidt vanskeligt at vurdere hr. Brusgaards skjorte gennem telefonen. Så skulle der jo være tale om, at man skulle opgive mærke og fabrikant osv. og have en liste. Men her er problemet jo, at sådan som det er i dag, er det fabrikanterne selv, der afgiver oplysningerne. Og der er heller ingen sikkerhed for, at de er rigtige. Hvis man skulle have den sikkerhed, skulle man altså til at kontrollere dem et eller andet sted. Så hr. Brusgaard kommer ikke uden om, at enten vil der være fuldstændig kaotiske forhold på dette område, eller også skal der være en instans, som kontrollerer oplysningerne og sikrer, at de oplysninger, der bliver givet, er korrekte.

Og med hensyn til forbud har hr. Brusgaard fuldstændig misforstået forslaget. Der er ikke tale om noget som helst forbud. Der er tale om at sikre, at de fabrikanter, som ønsker at give forbrugerne nogle garantier om bestemte produktionsformer, får en kontrolordning og en mærkningsordning, som er et signal til forbrugerne om, at det med sikkerhed er rigtigt – nøjagtig ligesom man har det for de økologiske fødevarer. Der er jo heller ikke tale om forbud mod de traditionelle fødevarer; der er kun tale om at sikre de fabrikanter og forbrugere, som ønsker at handle med hinanden, tryghed med hensyn til, at de oplysninger, der bliver givet, er rigtige.

(Kort bemærkning).

Aage Brusgaard (FP):

Jamen jeg kan da svare tilbage, at Fremskridtspartiet egentlig ikke er modstander af bureaukrati og bureaukratiske ordninger, hvis det er noget, forbrugerne selv ønsker. Vi har sådan set ikke noget imod, at en enkelt forbruger selv sætter noget bureaukrati i gang, hvis det kan tilfredsstille synspunkterne. Men vi har noget imod, at vi her i Folketinget skal etablere et bureaukratisk system.

Gunhild Husum (RV):

Det Radikale Venstre finder, at det er en meget god idé at få iværksat en uvildig undersøgelse af de tekstilprodukter, som i Danmark markedsføres som miljøvenlige. Det er blevet in at

være grøn og naturlig også i modebranchen; det er bare ikke alle grønne kollektioner, som er lige miljøvenlige.

I virkeligheden er der kun fire mærkevarer, som kan levere en kollektion, der både er økologisk dyrket, bleget uden klor og farvet uden brug af giftige tekstilfarver, viser en undersøgelse, som Det Grønne Informationscenter har iværksat.

Vi trænger til at få ryddet op i junglen, så vi kan kun anbefale, at en samlet undersøgelse bliver iværksat. I den sammenhæng er der allerede fra Det Grønne Informationscenters side leveret et godt dokumentationsmateriale.

Jeg er enig med miljøministeren i, at vi ikke skal tage stilling til, hvordan et eventuelt dansk miljømærke for tekstilprodukter skal udformes, før vi kender resultatet af undersøgelsen, og før Europa-Kommissionen er færdig med sit arbejde.

I og med, at Danmark har formandskabet, har Danmark gode muligheder for at påvirke udformningen af EU's kommende miljømærke. Hvis det bliver godt nok, hvis det opfylder vore krav til et miljømærke, er der ikke nogen grund til yderligere forvirring, sådan at danskerne både skal forholde sig til et dansk og et europæisk miljømærke.

Til slut skal jeg sige, at i det kommende arbejde i Miljøudvalget vil regeringspartierne sigte mod en beretning på området.

Bent Hindrup Andersen (EL):

I Enhedslisten synes vi, det er et rigtig godt forslag, og vi vil støtte dets gennemførelse med den begrundelse, at man i dag har et statsgaranteret økologisk mærke – det grønne Ø – som er en garanti for, at fødevareren er økologisk produceret.

Jeg synes, at det er en god ting at udvide det, så vi får et statsgaranteret økologisk mærke, et rødt Ø, så vi har et rødt-grønt Ø. Den symbolik er vi heller ikke kede af i Enhedslisten.

Men det vil faktisk også have en effekt, for det skal dække nonfoodprodukterne, og det er utrolig vigtigt, at vi får sådan et mærke, for hvis vi kigger på betydningen af det statskontrollerede mærke, vi har på fødevarerne, så er det ikke nok med et EU-mærke, tværtimod. Danmark er i spidsen, når det drejer sig om det statskontrollerede Ø-mærke, og det er én af de muligheder, vi har for at komme i spidsen, når det drejer sig om at opnå en international førerposition i en økologisk omlægning. Det statskontrollerede