

fabrikant, der bare kunne foreslå et mærke på sine varer og reklamere med, at den pågældende er økologisk producent, uden at der hersker nogen regler, hvor der ikke er nogen kontrol af det, og hvor der derfor kan være tale om alle mulige former for fusk? Vil Venstre have det økologiske mærke afskaffet, hvis Venstre får magt, som det har agt? Det synes jeg ville være rart at få afklaret.

(Kort bemærkning).

**Bent Hindrup Andersen (EL):**

Det er faktisk sådan, at bomulden er kernen i tøjbranchen, og at udvikling af økologisk bomuldsproduktion er noget af det aller mest vanskelige og kostbare at gennemføre, hvilket man gør sig store anstrengelser for at gøre i mange af tredjeverdenslandene.

Derfor mener jeg også, at det er et spørgsmål om international solidaritet, at vi her i Danmark vil have et statsgaranteret økologisk nonfood-mærke, som dækker tøjbranchen, og at det også er en håndsrekning til dem, der gerne vil udvikle en økologisk produktion i de lande, hvor man dyrker bomulden.

Og det mener jeg er meget enkelt, for det er sådan, at bomuldsproduktion er omfattet af den internationale organisation, der hedder IFOAM, som netop koordinerer den økologiske produktion på verdensplan. Og der er et økologisk regelsæt for netop bomuldsdyrkning, som selvfølgelig skal indeholdes i det regelsæt, der kommer til at gælde for økologiske tekstiler i Danmark. Så jeg mener, at det er også et spørgsmål om at kigge lidt uden for grænsen og støtte en økologisk udvikling i andre lande ved at give dem særstatus og give dem en merpris for de produkter, som de slider for at sikre at man ikke laver fusk med.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Jeg skal til sidst nøjes med at sige, at min slutbemærkning i min ordførertale gik på, at vi ville følge nøje med i, hvad der foregår i EU-regi, og at vi så ville tage det op her i Danmark, og det vil jeg gerne stå fast på. Vi skal ikke begynde at lave noget særligt i Danmark, inden vi har lidt mere fodslag i vores EU-samarbejde.

**Niels J. Langkilde (KF):**

De økologiske kvaliteter kan hverken ses, lugtes, føles eller smages. Men der er alligevel ganske store kvaliteter ved de økologisk producere-

de varer, og mange forbrugere opfatter dem som uomgængelige kvaliteter, som de ønsker at have med, når de handler.

Derfor er det selvfølgelig vigtigt, at man har tillid til de varer, man køber, og derfor er det afgørende, at der er en mærkning af de økologiske produkter. Vi har desværre set en række tilfælde, hvor der har været lavet plat både med produktionen og med mærkningen, og det er der selvfølgelig ikke nogen der kan være tjent med.

Men det er også et område, der er under udvikling, og et område, hvor vi sagtens kan gøre brug af samarbejdet på EU-plan. Det Konservative Folkeparti mener, det er naturligt at afvente et EU-mærke på området. Og med den begrundelse afviser vi forslaget.

Det er dog udmærket, at vi i Danmark allerede er i gang med at lave en række undersøgelser, der kan fastsætte, hvilke kvaliteter der skal opfyldes, for at man kan opnå en given mærkning. Hvis vi var i den situation, at vi først presede de danske producenter til en given definition og en given livscyklusanalyse for at opnå mærkningen og så 2 eller 3 måneder eller år efter skulle have en helt anden introduceret, så ville vi forvirre forbrugerne og pålægge virksomhederne en masse unødvendige omkostninger.

Der er altså ingen grund til at låse situationen fast i denne sag. Det er et vigtigt område, men det er ikke et af de områder, hvor vi skal bruge de fribilletter, vi har, til at gå langt foran de andre EU-lande. Danmark gør det meget tit på miljøområdet, og jeg er bange for, at vi virker mere blokerende end fremmende, hvis vi fremturer i det.

Der er måske også en lille snert af mistillid til EU-systemet i forslaget. Jeg vil vedgå, at det mere end én gang har været langsommeligt i disse sager, men lad os prøve at være med til at trække vognen frem for at løbe foran den. Det skal være det konservative bud på at komme længere her.

**Aage Brusgaard (FP):**

»Folketinget opfordrer regeringen til at foranstalte en sammenlignende, uafhængig undersøgelse af tekstilprodukter«!

Hvis der er behov for det i Danmark, mener jeg faktisk, at det er det, vi har Forbrugerrådet og Forbrugerstyrelsen til. Ellers ved jeg egentlig ikke hvad vi skulle have de nævn til.