

Jeg synes, partiet Venstre skulle tænke sig virkelig godt om, for det virker utrolig hult, at man ikke vil indføre et statsanerkendt mærke, fordi man ved, at der kan rejses politisager, hvis der svindles med produkterne.

Når der er så konkret en sag som den om mejeriet på Fyn, som man kan læse om i det udmærkede blad Økologisk Jordbrug, som den er gengivet i, og når partiet Venstre så, når det kommer til stykket, håndterer sagerne på den måde, at man undergraver selv statsanerkendte mærker og genvælger folk, som om det var en udmærket ting, så synes jeg, det kræver en forklaring fra Venstre. Mener Venstres repræsentanter her i Folketinget, at det er det, der er sagen, når der er tale om statsanerkendte mærker?

Og når man så ved, at netop tøjbranchen – som det er fremført af ordføreren for forslagsstillerne, hr. Jørn Jespersen – jo er et af de områder, hvor der er utrolig meget fusk i øjeblikket, er det et fantastisk godt forslag, der er fremsat af SF. Og jeg synes, Venstre skulle tænke sig godt om med hensyn til sin argumentation, når man går imod det forslag.

(Kort bemærkning).

**Jens Løgstrup Madsen (V):**

De, der arbejder på markedet, skal selvfølgelig være hæderlige og ordentlige, og derfor skal det selvfølgelig også være således, at lovgivningen skal beskytte dem, der er hæderlige og lovlige. Og det vil sige, at hvis folk ikke oplyser, at deres varer indeholder nogle ting, som de ikke må, er det klart, at man så skal kunne bruge lovgivningen imod dem.

Men når det drejer sig om mærkning og den slags, må Folketinget nu engang erkende, at der faktisk er ting, som vi ikke nødvendigvis behøver at beslutte herinde, at der er ting, hvor borgerne og andre end en institution som Folketinget udmærket kan agere på en fornuftig måde. Det er nu engang således, at vi lever i et frit land, hvor der er masser af tidsskrifter, dameblade og andre ting, som måske er meget bedre til at beskytte forbrugerne, end vi er herinde, og vi burde måske være lidt mere ydmyge her i Tinget med hensyn til vores egen magt.

(Kort bemærkning).

**Bodil Thrane (V):**

Jeg vil begynde med at sige, at hvis folk ikke overholder loven, skal de selvfølgelig straffes, og at vi i Venstre ikke går ind for, at nogen skal

fuske med noget som helst – hverken her i Folketinget eller i partiet Venstre.

Og så vil jeg godt sige, at vi diskuterer et forslag om økologisk tøj, og hvis vi nu herinde skal vedtage en lov om, at der skal sættes et varemærke i bomuldstøj, der er dyrket økologisk, så skal vi have en meget hårfin definition på, hvad økologisk bomuld er, og hvad skal den så indbefatte? Ikke bare, hvad det er sprøjtet med, men også, hvordan det er plukket, og også, hvordan det er forarbejdet, og en hel masse andre ting. Og det er da et mærkeligt, minutiøst Big Brother-system, at det skal håndhæves gennem lovgivning. Det vil jo gøre en hel masse til lovbrydere.

Hvorfor har SF og Enhedslisten ikke lidt tillid til de mekanismer, der betyder, at det, der er afsætning på, også er det, der nyder fremme? Det, vi står her og prøver at forsvare, er jo, at for at markedet skal bevæge sig over på en produktion, som der er afsætning for, skal den have den nødvendige frihed, og det tror vi vil lykkes uden lovgivning.

**Den fg. formand (Helge Sander):**

Vi er vist ved at nå til slutningen på de mange korte bemærkninger, men i hvert fald er hr. Jørn Jespersen og hr. Bent Hindrup Andersen indtegnet.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, det er fantastisk, at Venstre kan lægge op til, at det er et forslag, der vil styre forbrugernes adfærd. Der er tale om, at vi ser en stigende miljøbevidsthed i befolkningen, hvor der er en lang række mennesker, der ønsker at påvirke samfundsudviklingen gennem deres forbrugeradfærd. Så i virkeligheden ønsker vi, at de skal påvirke udviklingen via den købsmagt, de har.

Men det, der er problemet her, er, at de ikke har en chance for at gøre det, fordi de ikke kan få ordentlige oplysninger om, hvorvidt det er markedsmæssigt plat, de er udsat for, eller det er mærker, som lever op til nogle specifikke krav, og at Venstre ikke vil være med til at sikre dette via gennemsigtighed på markedet.

Det er så sort, at det skriger til himlen, men jeg synes, det er rart at få det konstateret, og jeg synes egentlig, det kunne være rart ved samme lejlighed at få at vide, om denne melding også betyder, at Venstre dybest set er imod, at vi har et statsgaranteret, kontrolleret økologisk mærke for fødevarer. Skulle det også være den enkelte