

på en hensigtsmæssig måde og i overensstemmelse med forslagsstillernes intentioner.

Helen Beim (S):

Vi hilser forslaget velkomment, for vi synes fra Socialdemokratiets side, at det i og for sig er en glimrende anledning til at diskutere, hvordan man udbreder en økologisk bevidsthed.

Der er jo ingen tvivl om, at miljøbevidstheden har bredt sig. Hvor den før hovedsagelig kun var at finde i forbindelse med fødevarer, ser vi nu flere og flere producenter, som sender alle mulige forskellige slags miljøvenlige varer på markedet, og nogle af disse varer er i en vis udstrækning miljøvenlige, men det gælder desværre ikke alle. Der er nogle producenter, der slår plat på forbrugernes ønske om at være miljøansvarlige, og det er også tilfældet med hensyn til beklædningsindustrien.

Fremstilling af tøj er en kompliceret affære. For den enkelte forbruger er det på nuværende tidspunkt umuligt at gennemskue, hvorvidt et stykke tøj lever op til de grønne navne, som producenterne kan sælge det under. Og jeg tror, at de fleste ville blive meget forbløffede, hvis de var klar over, hvor mange kemikalier der egentlig bliver brugt, når man fremstiller tøj. Her vil et statskontrolleret økologisk tøjmærke hjælpe betydeligt – det vil jo sætte forbrugerne i stand til at sortere skidt fra kanel.

Et økologisk tøjmærke kan få stor betydning for det ydre miljø: Hvis forbrugerne vil det – og det tror jeg de vil – kan de få en reel chance for at være med til at nedbringe forbruget af alle mulige kemikalier og tungmetaller og af energiresourcer m.m. Men det vil også kunne få stor helbredsmæssig betydning, idet der er tusinder af mennesker, som dør med allergier, der sandsynligvis er fremkaldt af kemikalier m.m. både i vore fødevarer og vore omgivelser og dermed også i vores tøj.

Forbedringen af menneskenes helbred bliver ekstra stor, hvis man tager det alvorligt, at miljø ikke blot handler om ren luft og rent vand, men også handler om de mennesker, der deltager i produktionsprocessen. De skal have ordentlige arbejdsforhold. Fabriksarbejdere skal ikke udsættes for skadelige stoffer, og syersker skal ikke nedslides af monotont arbejde, for vi må ikke glemme, at grunden til, at vi skal have et rent miljø, er, at menneskene skal leve godt.

I Socialdemokratiet anerkender vi det arbejde, der i øjeblikket gøres for at få gennemført et miljømærke på EU-plan. Det er glædeligt, hvis

EU-miljømærket kan leve op til de kriterier, der skal ligge til grund for et dansk mærke, men det er der jo ingen garantier for.

Vi anerkender også de problemer, der kan ligge i at udføre den kontrol, som skal følge med et statskontrolleret økologisk tøjmærke.

Men hvorvidt disse faktorer vil få indflydelse på etableringen af et dansk økologisk tøjmærke, må jo afdækkes i den undersøgelse, som miljøministeren nu lægger op til skal foretages.

Med disse bemærkninger vil jeg afslutningsvis sige, at Socialdemokratiet imødeser iværksættelsen af miljøministerens undersøgelse. Vi er allerede godt i gang. Ingen skal komme og bilde os ind, at det er en let opgave, men vi er parate til at tage fat på arbejdet.

Bodil Thrane (V):

Når SF i dag foreslår, at regeringen skal drage omsorg for at få etableret et troværdigt økologisk tøjmærke, synes jeg, det handler lidt om manglende tillid til både forbrugerne og tøjfabrikanterne.

Vi har i årevis haft forskellige varedeklarerationer på tøj, og vi har også haft tekstiler med særlige egenskaber, f.eks. angorauld og kameluld, som forbrugerne ikke har haft problemer med at forholde sig til, og som folk helt privat har kunnet finde ud af at vælge og vrage imellem ud fra tro, holdning og pengepung. Der har, så vidt jeg ved, aldrig været tale om at lovgive for den slags ting, og det bør der efter vores opfattelse heller ikke være, når vi taler om økologi som en dansk foretelse.

De mekanismer, der skal sikre fremgang og troværdighed for økologiske varer – også tøj – er i fuldt flor, og de, der vil snyde på vægten, vil ikke overleve. Vi har som sagt regler for varedeklarerationer og forbrugeroplysning, og de gælder naturligvis også for tekstiler.

Jeg vil derfor fra Venstres side afvise forslaget, og så vil jeg i øvrigt tilslutte mig beslutningsforslagets bemærkninger om det, der foregår i EU på dette område. Lad os se hvad der sker der; så vil vi efterfølgende kunne tage stilling til, hvad vi skal foretage i Danmark.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg kan forstå, at Venstre ikke mener, at det er nødvendigt at lovgive med henblik på at sikre forbrugerne en ordentlig oplysning om, hvordan de varer, som forbrugerne køber, er produceret, og hvilke miljøbelastninger varernes pro-